

MI

71

MONOGRAPHIES
INSTRUMENTUM



Des objets et des hommes

Études offertes à Michel Feugère

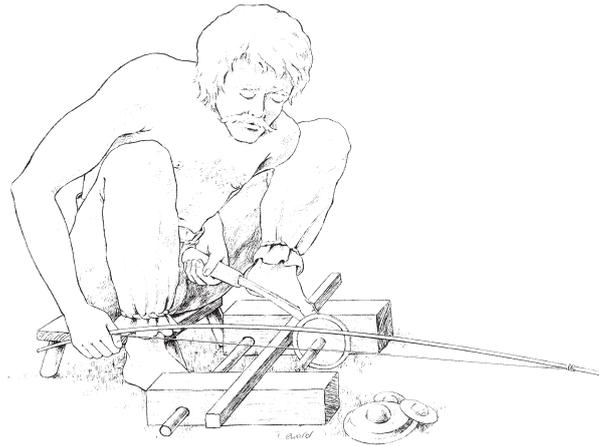
■ Sous la direction de Claire Leger et Stéphanie Raux

Des objets et des hommes

Études offertes à Michel Feugère

Monographies Instrumentum

71



Collection dirigée par
Michel Feugère

Des objets et des hommes

Études offertes à Michel Feugère

Sous la direction de Claire Leger et Stéphanie Raux

Avec les contributions de :

Agusta-Boularot Sandrine, Alfonso Guy, Alix Stéphane, Barbu Marius Gheorghe,
Béal Jean-Claude, Bénézet Jérôme, Berthon Amélie, Bertrand Isabelle,
Bigot Stéphanie, Blečić Kavur Martina, Blondel François, Boislève Julien,
Bolla Margherita, Boucher Thomas, Bounegru George, Bovagne Marilyne,
Brandt Michael, Buonopane Alfredo, Buora Maurizio, Burgevin Alexandre,
Cantournet Claude, Castanyer i Masoliver Pere, Castoldi Marina, Carbone Antony,
Chaume Bruno, Chartrain Alain, Chavagnac Laure de, Chazottes Marie Astrid,
Clement Benjamin, Codina Ferran, Colombier-Gougouzian Aline, Crummy Nina,
Delor-Ahü Anne, Desbat Armand, Deschler-Erb Eckhard, Deschler-Erb Sabine,
Dietrich Anne, Dubreu Nicolas, Dubuis Bastien, Ducreux Aurélie, Durham Emma,
Dürr Robin, Eckardt Hella, Egri Mariana, Fauduet Isabelle, Fittock Matthew,
Gebhard Rupert, Gilles Aumaury, Giumlia-Mair Alessandra, Gonciar André,
Gostenčnik Kordula, Gualtieri Maurizio, Guérit Magalie, Guštin Mitja,
Hernandez Pastor Elisa, Hervé-Monteil Marie-Laure, Higelin Mathias, Houix Bertrand,
Jackson Ralph, Jean Stéphane, Jouffroy-Bapicot Isabelle, Labaune Yannick,
Labaune-Jean Françoise, Larcelet Anne, Laruaz Jean-Marie, Latournerie Jordan,
Le Cloirec Gaétan, Leger Claire, Luik Martin, Manniez Yves, Martin Aurora, Martin-
Kilcher Stefanie, Mauné Stéphane, Merleau Marie-Luce, Mille Pierre, Moncunill Noemí,
Monteil Martial, Morillon Gaëlle, Mouton-Venault Sylvie, Müller Hildegard,
Petit Mathilde, Picod Christophe, Pieters Maxence, Pons Brun Enriqueta, Poux Matthieu,
Prado Gabriel de, Raepsaet Georges, Raux Stéphanie, Rodet-Belarbi Isabelle,
Roqué Pau Carles, Roth-Zehner Muriel, Rustoiu Aurel, Sanchez Corinne,
Santos Retolaza Marta, Savarese Laurent, Sénac Philippe, Sireix Christophe, Soulat Jean,
Soum Bernadette, Sueur Quentin, Taillandier Valérie, Teichner Felix, Thuaudet Olivier,
Timofan Anca, Tremoleda i Trilla Joaquim, Turgis Alyssa, Vigier Elise, Webley Robert,
Willerval Stéphane, Wojtczak Dorota



Drémil Lafage - 2021

Direction éditoriale :
Claire Leger
Direction scientifique :
Stéphanie Raux

Tous droits réservés

© 2021



Diffusion, vente par correspondance
Editions Mergoïl - 13 Rue des Peupliers - 31280 Drémil-Lafage
e-mail : contact@editions-mergoil.com
ISBN : 978-2-35518-109-2
ISSN : 1278 - 3846

Aucune partie de cet ouvrage ne peut être reproduite sous quelque forme que ce soit (photocopie, scanner ou autre) sans l'autorisation expresse des Editions Mergoïl.

Mise en page : Editions Mergoïl
Couverture : Stéphanie Raux, Editions Mergoïl
Fond : Cartographie de la provenance géographique des auteurs de cet ouvrage (fond de carte H. Bohbot UMR 5140, © Artefacts, DAO : C. Leger).

Objets (de gauche à droite) : Manche de canif en os sculpté (*in* I. Bertrand, n° 29) / Phiale en alliage cuivreux (*in* B. Chaume, fig. 1) / Intaille (*in* M. Buora et M. Brandt, fig. 4) / Style en fer (*in* A. Ducreux *et al.*, n° 53) / Boîte à sceau (*in* A. Desbat, fig. 1) / Fibule émaillée (*in* F. Labaune-Jean et G. Le Cloirec, n° 70) / Miroir (*in* P. Castanyer i Masoliver *et al.*, fig. 7)

Traduction de la 4^e de couverture : A. Giumlia-Mair

Impression : Aquiprint
Dépôt légal Avril 2021
Cet ouvrage ne peut être vendu séparément

COMITÉ DE LECTURE

Michel Bats, directeur honoraire de recherche au CNRS, Archéologie des Sociétés Méditerranéennes (UMR 5140)
Jean-Claude Béal, ArAr - Maison de l'Orient et de la Méditerranée (UMR 5138)
Isabelle Bertrand, Musées de Chauvigny, secrétaire de l'association *Instrumentum*
Matthieu Demierre, Université de Lausanne
Eckhard Deschler-Erb, Université de Cologne, VP Allemagne *Instrumentum*
Emma Durham, University of Reading, Department of Archaeology, VP Grande-Bretagne *Instrumentum*
Anika Duvauchelle, archéologue responsable des collections métalliques, Site et musée romains d'Avenches (CH)
Alain Ferdière, Laboratoire Archéologie et Territoires, UMR CITERES, Tours
Raffaella Gafà, chargée d'études, Musée de la Romanité, 30000 Nîmes
Armelle Gardeisen, archéozoologue DR CNRS, Archéologie des Sociétés Méditerranéennes (UMR5140).
Rupert Gebhard, Archaologische Staatssammlung München
Vincent Geneviève, Inrap Midi-Méditerranée, IRAMAT-CEB Orléans (UMR 5060)
Olivier Ginouvez, Inrap Midi-Méditerranée, Archéologie des Sociétés Méditerranéennes (UMR 5140)
Jérôme Hernandez, Inrap Midi-Méditerranée, Archéologie des Sociétés Méditerranéennes (UMR 5140)
Françoise Labaune-Jean, Inrap Grand-Ouest, VP France *Instrumentum*
Stefania Mazzocchin, Université de Padoue, VP Italie *Instrumentum*
Martial Monteil, Professeur d'histoire romaine, Université de Nantes, CReAHH
Dorottya Nyulans, the Babeş-Bolyai University, VP Roumanie *Instrumentum*
Lionel Pernet, Directeur du Palais de Rumine, Lausanne (CH)
Stéphanie Raux, Inrap Midi-Méditerranée, Archéologie des Sociétés Méditerranéennes (UMR 5140)
Nuria Rovira, Maître de conférences, Université Paul Valéry-Montpellier 3, Archéologie des Sociétés Méditerranéennes (UMR5140).
Jacques Santrot, Conservateur en chef du patrimoine (e. r.)

REMERCIEMENTS

Nous adressons ici nos vifs remerciements :

Au laboratoire Arar - Archéologie et Archéométrie (UMR 5138) de Lyon en la
personne de Cécile Batigne Vallet

et

À l'Archaologische Staatssammlung München en la personne de Rupert Gebhart pour leur soutien financier ;

À Monique Mergoil qui a suivi l'avancement de cet ouvrage ;

À l'ensemble des archéologues qui ont participé à ce projet

AUTEURS

AGUSTA-BOULAROT Sandrine

Université Paul-Valéry, ASM, UMR 5140, Montpellier
Route de Mende, 34 000 Montpellier
sandrine.boulot@orange.fr

ALFONSO GUY

Inrap Auvergne-Rhône-Alpes, Centre de recherches
archéologiques de Clermont-Ferrand
guy.alfonso@inrap.fr

ALIX Stéphane

Inrap Grand-Est-Sud, Centre de recherches
archéologiques, 5 rue Fernand Holweck, 21000 Dijon
stephane.alix@inrap.fr

BARBU MARIUS Gheorghe

Museum of Dacian and Roman Civilization
Str. 1 Decembrie 39 330005 Deva, Romania
barbumarius0216@yahoo.com

BÉAL Jean-Claude

UMR 5138 – ArAr, Maison de l'Orient et de la
Méditerranée,
7, rue Raulin, 69007, Lyon ;
jcl.beal@wanadoo.fr

BÉNÉZET Jérôme

Service Archéologique du Département des Pyrénées-
Orientales
24, Quai Sadi Carnot, BP 906, 66 906 Perpignan Cedex
jerome.benezet@cd66.fr

BERTHON Amélie

Eveha
44 rue Proudhon, 63 000 Clermont-Ferrand
doctorante Centre Michel de Bouard – CRAHAM – UMR
6273, Université de Caen Normandie,
chercheur associé ARAR – UMR 5138, Université de Lyon
amelie.berthon@eveha.fr

BERTRAND Isabelle

Musées de Chauvigny (86)
Chercheuse associée à l'UMR 5140 CNRS Montpellier,
équipe TP2C et à l'équipe HeRMA(EA 3811), université
de Poitiers
isabelle.bertrand@chauvigny-patrimoine.fr

BIGOT Stéphanie

Chargée d'opération et de recherche, INRAP
Chercheur Arar – UMR 5138
5/7 rue Raulin – 69365 Lyon cedex 07
stephanie.bigot@inrap.fr

BLEČIĆ KAVUR Martina

University of Primorska, Faculty of Humanities
Titov trg 5, SI-6000 Koper, Slovenia
martina.blecic.kavur@upr.si

BLONDEL François

UMR 6298 ARTEHIS
6 boulevard Gabriel, 21000 Dijon
francois.blondel.2@hotmail.fr

BOISLÈVE Julien

Inrap Grand-Ouest, Centre de recherches archéologiques,
37 rue du Bignon, CS 67737, 35577 Cesson-Sévigné Cedex
julien.boisleve@inrap.fr

BOLLA Margherita

BOUCHER Thomas

ÉcoMusée du Véron (37), chercheur associé UMR 5140
CNRS Montpellier, équipe TP2C
t.boucher@cc-cvl.fr / tom.boucher@wanadoo.fr

BOUNEGRU George

National Museum of Union
Str. Mihai Viteazu 12-14
510010 Alba Iulia, Romania
bounegru_g_viziru@yahoo.com

BOVAGNE Marilyne

Inrap, UMR 5140 ASM, Centre de recherches
archéologiques
561 rue Etienne Lenoir, 30900 Nîmes
marilyne.bovagne@inrap.fr

BRANDT Michael

Stiftung Universität Hildesheim,
Institut für Bildende Kunst und Kunstwissenschaft,
Postfach 101363, 31141 Hildesheim -
mich.brandt@gmx.de

BUONOPANE Alfredo

Università di Verona, It., Professore Associato, Scienze
dell'Antichità
Uni. Verona, Via S. Francesco, 22 – 37 123 Verona, It.
alfredo.buonopane@univr.it

BUORA Maurizio

Società friulana di archeologia,
via Micesio 2, Udine, Italia
mbuora@libero.it

BURGEVIN Alexandre

Inrap Grand-Est-Sud, Centre de recherches
archéologiques, 5 rue Fernand Holweck, 21000 Dijon
alexandre.burgevin@inrap.fr

CANTOURNET Claude

assistant d'étude et de recherche
Inrap, Z.I. des Champs Pinsons, 13 rue du Négoce, 31 650
Saint-Orens de Gameville
claudc.cantournet@inrap.fr

CASTANYER I MASOLIVER Pere

Museu d'Arqueologia de Catalunya – Empúries
c/ Puig i Cadafalch, s/n 17130 L'ESCALA
pcastanyer@gencat.cat

CASTOLDI Marina
Università degli Studi di Milano
marina.castoldi@unimi.it

CARBONE Antony
Université Lyon 2 / CNRS UMR 5138 ArAr
Maison de l'Orient et de la Méditerranée, 4 rue Raulin,
69007 Lyon
carbone.antony@gmail.com

CHAUME Bruno
Chargé de recherche hors classe au CNRS
Directeur du PCR « Vix et son Environnement »
Membre correspondant de l'Institut allemand
d'archéologie
UMR 6298, ARTEHIS
6 boulevard Gabriel
21000 Dijon
bruno.chaume@u-bourgogne.fr

CHARTRAIN Alain
Conservateur en Chef du patrimoine, Ministère de la
Culture & de la Communication,
UMR 7055 CNRS/Université Paris Nanterre,
MAE Nanterre Université,
200 av. de la République, 92 001 Nanterre Cedex, FR
chartrain.alain@parisnanterre.fr

CHAVAGNAC Laure de
Chercheur associé UMR 5138 ArAr (Université Lyon 2,
CNRS)
laure.dechavagnac@gmail.com

CHAZOTTES Marie Astrid
9 rue Tivoli, 13410 Lambesc,
Docteur en archéologie médiévale et moderne,
Aix-Marseille Univ, CNRS, LA3M, Aix-en-Provence,
France
maria.chazottes@gmail.com

CLÉMENT Benjamin
Université de Franche-Comté /
CNRS UMR 6249 Chrono-Environnement
Université de Franche-Comté
30 rue Mégevand, 25030 Besançon Cedex
benjamin.clement@univ-fcomte.fr

CODINA Ferran
Museu d'Arqueologia de Catalunya-Ullastret
Afores, s/n. Puig de Sant Andreu
E-17114 Ullastret
fcodinafalgas@gmail.com

COLOMBIER-GOUGOUZIAN Aline
Chercheur associé - spécialiste du verre
UMR 5138-ArAr «Archéologie et Archéométrie»
Maison de l'Orient et de la Méditerranée,
4 rue Raulin, 69007 Lyon
aline.colombier@gmail.com

CRUMMY Nina
2 Hall Road, Copford, Colchester, CO6 1BN, GB
ninacrummy@yahoo.com

DELOR-AHÜ Anne
Inrap Grand-Est-Sud, Centre de recherches
archéologiques, 18 rue de la Chapelle, 89510 Passy
anne.delor-ahu.@inrap.fr

DESBAT Armand
Directeur de Recherche au CNRS, émérite, UMR 5138-
ArAr «Archéologie et Archéométrie»
Maison de l'Orient et de la Méditerranée, Lyon

DESCHLER-ERB Eckhard
Universität zu Köln, Archäologisches Institut
Archäologie der Römischen Provinzen
Albertus-Magnus-Platz, 50923 Köln – D
edeschle@uni-koeln.de

DESCHLER-ERB SABINE
Integrative Prehistoric and Archaeological Science (IPAS)
Université de Bâle
sabine.deschler@unibas.ch

DIETRICH Anne
Inrap Centre Ile-de-France, Centre de recherches ar-
chéologiques, 32 rue Delizy, 93694 Pantin cedex
anne.dietrich@inrap.fr

DUBUIS Bastien
Inrap, Umr6298 ARTEHIS
38 rue des Dats
51520 SAINT-MARTIN-SUR-LE-PRE
bastien.dubuis@inrap.fr

DUBREU Nicolas
Doctorant à l'université Lumière Lyon 2, ArAr-UMR
5138 Archéologie et Archéométrie.

DUCREUX Aurélie
Archeodunum / CNRS UMR 5138 ArAr
Archeodunum, Centre archéologique européen, 58370
Glux-en-Glenne
a.ducreux@archeodunum.fr

DURHAM Emma
Department of Archaeology, University of Reading
Whiteknights Box 227, Reading, RG6 6AB
emma.durham@reading.ac.uk

DÜRR Robin
Philipps-Universität Marburg, Vorgeschichtliches
Seminar, Biegenstraße 11, 35037 Marburg, Deutschland

ECKARDT Hella
Department of Archaeology, University of Reading,
Reading RG6 6AB
h.eckardt@reading.ac.uk

EGRI Mariana

Institute of Archaeology and Art History
Str. M. Kogălniceanu 12-14
400084 Cluj-Napoca, Romania
marianaegri@yahoo.com

FAUDET Isabelle

UMR 7041, ArScAn
isabelle.fauduet@gmail.com

FITTOCK Matthew

Verulamium Museum, St Michael's Street, St Albans,
AL3 4SW
Matthew.Fittock@stalbans.gov.uk

GEBHARD RUPERT

Ltd. Sammlungsdirektor
Archäologische Staatssammlung München
Himbelselstrasse 1
80538 München

GILLES Amaury

Archeodunum SAS
UMR 5138-ArAr «Archéologie et Archéométrie»
Maison de l'Orient et de la Méditerranée, Lyon
a.gilles@archeodunum.fr

GIUMLIA-MAIR Alessandra

Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russian Federation.
AGM Archeoanalisi, Merano (BZ), Italy
giumlia@yahoo.it

GONCIAR André

Archaeological Techniques and Research Center,
ArchaeoTek - Canada

GOSTENČNIK KORDULA

Magdalensberg-Arbeitsgemeinschaft
c/o Archäologischer Park Magdalensberg, 9064
Magdalensberg, Österreich

GUALTIERI Maurizio

Università di Perugia, (It.)
Professore Associato Emeritus, Professeur Invité
Université d'Alberta, Canada
mgualt@unipg.it

GUÉRIT Magalie

Inrap, UMR 5138 - ArAr «Archéologie et Archéométrie»,
6, rue Jean Bertin, BP 18, 26901 Valence Cedex 9
magalie.guerit@inrap.fr

GUŠTIN Mitja

professeur emeritus
SI-1000 Ljubljana /Slovenia
Rožna dolina V/32
mitja.gustin@upr.si

HERNANDEZ PASTOR Elisa

Museu d'Arqueologia de Catalunya – Empúries
c/ Puig i Cadafalch, s/n
17130 L'ESCALA
ehernandezp@gencat.cat

HERVÉ-MONTEIL Marie-Laure

Inrap, Centre de recherches archéologiques
4 rue du Tertre, 44477 Carquefou cedex
marie-laure.herve@inrap.fr

HIGELIN MATHIAS

Archéologie Alsace, 11 rue Champollion, 67600 Sélestat,
Chercheur titulaire UMR 7044 Archimède,
Responsable d'opération et spécialiste du mobilier,
mathias.higelin@archeologie.alsace

HOUIX Bertrand

Inrap, UMR 5140 ASM, Centre de recherches
archéologiques
561 rue Étienne Lenoir, 30900 Nîmes
bertrand.houix@inrap.fr

JACKSON Ralph

ralphrommed@gmail.com
Visiting Academic, Department of Britain, Europe and
Prehistory, British Museum,
London WC1B 3DG.
rjackson@britishmuseum.org

JEAN Stéphane

Inrap, 37 rue du Bignon CS67737 35577 Cesson Sévigné
cedex,
stephane.jean@inrap.fr

JOUFFROY-BAPICOT Isabelle

Laboratoire Chrono-environnement (UMR 6249, CNRS)
de l'Université de Franche-Comté (Besançon, France)

LABAUNE Yannick

Service archéologique de la ville d'Autun (Sava),
archéologue municipal, UMR 6298 Artheis

LABAUNE-JEAN Françoise

Inrap, UMR 6566 CreAAH, 37 rue du Bignon CS67737
35577 Cesson Sévigné cedex,
francoise.labaune@inrap.fr

LARCELET Anne

Inrap Grand-Est-Sud, Centre de recherches
archéologiques, 5 rue Fernand Holweck, 21000 Dijon
anne.larcelet@inrap.fr

LARUAZ Jean-Marie

CD37, Service de l'Archéologie,
place de la Préfecture, 37 927 Tours cedex 9
jmlaruaz@departement-touraine.fr

LATOURNERIE Jordan

Archéologue contractuel
LabEx Archimède (programme EXNARC)
latourneriejordan@gmail.com

LE CLOIREC Gaétan

Inrap, UMR 6566 CReAAH, 37 rue du Bignon CS67737
35577 Cesson Sévigné cedex
gaetan.le-cloirec@inrap.fr

LEGER CLAIRE

Service Archéologique de Toulouse Métropole
claire.leger@wanadoo.fr

LUIK Martin

Ludwig-Maximilians-Universität München
Institut für Vor- und frühgeschichtliche Archäologie
und Provinzialrömische Archäologie
Geschwister-Scholl-Platz 1
D-80539 München
martin.luik@vfpa.fak12.uni-muenchen.de

MANNIEZ Yves

Inrap Méditerranée
Km Delta, 561 rue E. Lenoir, 30900 Nîmes
Chercheur associé à l'UMR 5140 - Archéologie des
Sociétés Méditerranéennes, équipe TP2C
yves.manniez@inrap.fr

MARTIN Aurora

Museu d'Arqueologia de Catalunya-Ullastret
Afores, s/n. Puig de Sant Andreu
E-17114 Ullastret
auroramartin2407@gmail.com

MARTIN-KILCHER STEFANIE

Prof. em. Dr.
Universität Bern
Institut für Archäologische Wissenschaften
Abt. Archäologie der Römischen Provinzen
stefanie.martin-kilcher@iaw.unibe.ch

MAUNÉ Stéphane

Directeur de Recherche au CNRS, UMR5140 ASM/
LabEx Archimede Montpellier
stephane.maune@cnrs.fr

MERLEAU Marie-Luce

chargée d'opération et de recherche, centre archéologique
Inrap, Z.I. des Champs Pinsons, 13 rue du Négoce, 31 650
Saint-Orens de Gameville
marie-luce.merleau@inrap.fr

MILLE PIERRE

dendrologue - xylologue
ISTHME-UMR 5600-CNRS, EVS Lyon, Image Société
Territoire Homme Mémoire Environnement, Univ. Jean
Monnet, Saint-Etienne.
p.mille.bois@wanadoo.fr

MONCUNILL Noemí

Universitat de Barcelona, Grup Littera,
Gran Via de les Corts Catalanes, 585 08007-Barcelona
nmoncunill@ub.edu

MONTEIL Martial

Université de Nantes, Lara-UMR 6566 CReAAH
Chemin de la Censive du Tertre, BP 81227, 44312
Nantes cedex 3
martial.monteil@univ-nantes.fr

MORILLON Gaëlle

Doctorante à l'université Lumière Lyon 2, ArAr-UMR
5138 Archéologie et Archéométrie.

MOUTON-VENAULT Sylvie

Inrap Grand-Est-Sud, Centre de recherches
archéologiques, 5 rue Fernand Holweck, 21000 Dijon
sylvie.mouton-venault@inrap.fr

MÜLLER HILDEGARD

Integrative Prehistoric and Archaeological Science (IPAS)
Université de Bâle
hildegard.mueller@stud.unibas.ch

PETIT Mathilde

Université de Bourgogne

PICOD Christophe

3 Route de Messia, 39270 Sarrogna
Tourneur sur bois et sur os
cpicod@orange.fr

PIETERS Maxence

Centre ardennais de recherches archéologiques
CARA, 2 Rue du Musée, 08000 Charleville-Mézières
UMR 6298 Artheis
maxence.pieters@gmail.com

PONS BRUN ENRIQUETA

Museu d'Arqueologia de Catalunya-Girona
c/Pedret 95, 17007 GIRONA (Spain)
eponsbrun@gmail.com

POUX Matthieu

Professeur d'archéologie romaine et gallo-romaine,
université Lumière Lyon 2, ArAr-UMR 5138 Archéologie
et Archéométrie.

PRADO Gabriel de

Museu d'Arqueologia de Catalunya-Ullastret
Afores, s/n. Puig de Sant Andreu
E-17114 Ullastret
gdeprado@gencat.cat

RAEPSAET Georges

Professeur émérite de l'Université libre de Bruxelles
Université Libre de Bruxelles. CREA-Patrimoine. CP 133/01
50, Avenue Roosevelt, B-1050 Bruxelles, Belgique
raepsaet@ulb.ac.be

RAUX Stéphanie

Inrap Midi-Méditerranée
UMR 5140 Archéologie des Sociétés Méditerranéennes
Montpellier
stephanie.raux@inrap.fr

RODET-BELARBI Isabelle

archéozoologue
Inrap, Université Côte d'Azur, CNRS, CEPAM, France
SJA 3, CEPAM, Inrap, 25, av. François Mitterrand F-
06300 Nice
isabelle.rodet-belarbi@inrap.fr

ROQUÉ PAU Carles

Àrea de Geodinàmica Externa i Geomorfologia
Facultat de Ciències, Universitat de Girona
Campus Montilivi
E-17003 Girona, Spain
carles.roque@udg.edu

ROTH-ZEHNER Muriel

responsable d'opération, Archéologie Alsace, UMR 7044
Archimède, membre CNRA et CTRA Sud-Ouest

RUSTOIU Aurel

Institutul de Arheologie și Istoria Artei
Str. M. Kogălniceanu 12-14 (clădirea nouă)
400084 Cluj-Napoca - Romania
aurelrustoiu@yahoo.com

SANCHEZ Corinne

CNRS, ASM, UMR 5140, Montpellier
Route de Mende, 34 000 Montpellier
corinne.sanchez@cnrs.fr

SANTOS RETOLAZA Marta

Museu d'Arqueologia de Catalunya – Empúries
c/ Puig i Cadafalch, s/n
17130 L'ESCALA
msantosr@gencat.cat

SAVARESE Laurent

Centre archéologique, Rémy Marichal, oppidum de
Ruscino, ville de Perpignan.
Rattaché UMR 5140 Montpellier
savarese.laurent@mairie-perpignan.com

SÉNAC Philippe

Professeur émérite d'Histoire médiévale
Sorbonne Université

SIREIX Christophe

«Centre archéologie préventive de Bordeaux Métropole»
Chercheur associé à l'institut Ausonius (UMR 5607
CNRS/Bordeaux Montaigne)
christophe.sireix@wanadoo.fr

SOULAT Jean

Archéologue, Laboratoire LandArc, Craham UMR 6273
jean.soulat@landarc.fr

SOM Bernadette

Inrap Grand-Est-Sud, Centre de recherches
archéologiques, 5 rue Fernand Holweck, 21000 Dijon
bernadette.soum@inrap.fr

SUEUR Quentin

Chercheur associé UMR 5138 «ArAr : Archéologie et
Archéométrie», Équipe 4 «Instrumentum archéologique»,
quentinsueur@yahoo.com

TAILLANDIER Valérie

UBFC, UMR 6249 Chrono-environnement
Valerie.taillandier@hotmail.fr

TEICHER FELIX

Philipps-Universität Marburg, Vorgeschichtliches
Seminar, Biegenstraße 11, 35037 Marburg, Deutschland
teichner@staff.uni-marburg.de

THUAUDET Olivier

9 rue Tivoli, 13410 Lambesc
Docteur en archéologie médiévale et moderne,
spécialiste de l'étude du mobilier métallique
Aix-Marseille Univ, CNRS, LA3M, Aix-en-Provence
olivier.thuaudet@laposte.net

TIMOFAN Anca

National Museum of Union
Str. Mihai Viteazu 12-14
510010 Alba Iulia, Romania
anca.timofan@yahoo.com

TREMOLEDA I TRILLA Joaquim

Museu d'Arqueologia de Catalunya – Empúries
c/ Puig i Cadafalch, s/n
17130 L'ESCALA
jtreoleda@gencat.cat

TURGIS Alyssa

Chercheur associée ArAr – UMR 5138
5/7 rue Raulin – 69365 Lyon cedex 07
alyssa.giraudon@hotmail.fr

VIGIER ELISE

Chercheur associé - Equipe 4 - Instrumentum
Laboratoire ArAr - Archéologie et Archéométrie (UMR
5138)
Maison de l'Orient et de la Méditerranée

WEBLEY Robert

Department of Archaeology,
University of York, King's Manor
Exhibition Square, York YO1 7EP, UK
Portable Antiquities Scheme, Department of Learning
and National Partnerships, The British Museum
Great Russell Street, London, WC1B 3GD, UK
rbw102@york.ac.uk
rwebley@britishmuseum.org

WILLERVAL Stéphane

Service archéologique, Chartres-Agglomération
stephane.willerval@agglo-ville.chartres.fr

WOJTCZAK DOROTA

Integrative Prehistoric and Archaeological Science (IPAS)
Université de Bâle
Dorota.Wojtczak@unibas.ch



Sommaire

Livre I

Avant-Propos Rupert Gebhard	17
Avant-Propos Cécile Batigne Vallet	19
Préface Matthieu Poux	21
Préface Max Aubrun, Isabelle Bertrand	23
Introduction Claire Leger, Stéphanie Raux	25
<i>Anicetus</i> , cheval victorieux aux courses de char. Étude d'une lampe romaine découverte dans l'Aude Sandrine Agusta-Boularot, Corinne Sanchez	29
Une nouvelle statuette romaine en bronze de Mercure-Hermès-Thot découverte dans la province de Dacie Marius Gheorghe Barbu, André Gonciar	35
Trois petits bustes antiques en bronze à Saint-Georges-de-Reneins et à Anse (Fr. - Rhône) Jean-Claude Béal	41
Les plus anciens graffites sur céramiques d'Illyberis (Elne-66) (V^e-IV^e s. av. n. è.) Jérôme Bénézet, Noémie Moncunill	51
Les agrafes à double crochet : une typologie des artefacts du haut Moyen Âge Amélie Berthon	63
Images divines, prophylactiques, souvenirs de voyage, ... Les canifs à manche figuré en os ou en ivoire en Gaules. Isabelle Bertrand	81
Boîtes à sceller d'époque romaine dans le Centre-Ouest de la Gaule Isabelle Bertrand, Thomas Boucher avec la collaboration de Stéphane Willerval	109
Un caveçon romain rue Joannès Carret, Lyon (FR) Stéphanie Bigot, Alyssa Turgis	143
Les « bobines » en bois découvertes dans l'Empire romain François Blondel	149
Nani e pigmei nella piccola plastica in bronzo dell'Italia settentrionale Margherita Bolla	163
Orvieto, centre producteur de meules dans l'Antiquité : premières données issues du programme ORViAMM Alfredo Buonopane, Alain Chartrain, Maurizio Gualtieri	173
Parte di un candelabro in bronzo dorato (XII secolo) dal castello superiore di Attimis (UD, ITALIA NORDORIENTALE) Maurizio Buora, Michael Brandt	215

Las pautas funerarias de la antigua Empúries a partir de las recientes intervenciones arqueológicas Pere Castanyer i Masoliver, Elisa Hernandez Pastor, Marta Santos Retolaza, Joaquim Tremoleda i Trilla	221
Strumenti da scrittura dalla <i>Domus</i> del Ninfeo di Cremona Marina Castoldi	249
Les phiales étrusques de type <i>Vetulonia</i>/Colmar de la tomba del carrettino à Ca' Morta (Côme, Italie) : essai de contre-typologie Bruno Chaume	257
<i>L'instrumentum</i> de deux sépultures du Bas-Empire découvertes en 1925 à Bavay (Nord, France) Laure de Chavagnac	275
Les bourdons de pèlerin miniatures en os : archéologie, histoire et technique Marie Astrid Chazottes et Christophe Picod	307
<i>Cenaculum Viennensis</i>. Architecture et équipement type d'un appartement de la colonie de Vienne (Isère) au I^{er} siècle apr. J.-C. Benjamin Clément, Antony Carbone avec la collaboration d'Aurélié Ducreux	327
Artesanos de la piedra en la ciudad ibérica de Ullastret (Cataluña). El proceso de fabricación y difusión de morteros líticos indiketas Codina Ferran, Martin Aurora, Prado Gabriel de, Roqué Carles	353
Les ustensiles de puisage en verre en Gaule romaine Aline Colombier-Gougouzian, Magalie Guérit	371
Ambiguous birds and goddess cults in Roman Britain Nina Crummy, Emma Durham, Matthew Fittock	391
Une boîte à sceau augustéenne au nom de <i>Scaeva</i> Armand Desbat	399
<i>Instrumentum</i> aus Gamsen (Wallis, Schweiz). Ein paar besondere Stücke Eckhard Deschler-Erb	403
De l'expérimentation à l'étude : Le potentiel de la tracéologie pour l'étude du petit mobilier romain en os Sabine Deschler-Erb, Hildegard Müller, Dorota Wojtczak	413
Le plomb à Bibracte Bastien Dubuis	425
<i>L'instrumentum</i> du site antique de la Maison Internationale Interuniversitaire à Clermont-Ferrand (Puy-de-Dôme) Aurélié Ducreux, Guy Alfonso, Pierre Mille	443
Securing and transporting documents - the archaeological evidence for <i>capsae librariae</i> revisited Hella Eckardt	463

Livre II

Legionary <i>tituli picti</i> from Apulum (Alba Iulia, Romania) Mariana Egri, Anca Timofan, George Bounegru	483
De quelques offrandes dans les lieux de culte gallo-romains Isabelle Fauduet	491
Black inlaid Roman inkwells from Trieste, Italy Alessandra Giumlia-Mair	503
Römische Schmucknadeln aus Bronze mit durchbrochener Nadelspitze Kordula Gostenčnik	513

So close but yet so far: Bronze stannoid situla from the edge of Eastern Alps Mitja Guštin, Martina Blečić Kavur	523
Entre tradition gauloise et romanisation : l'assemblage de mobilier d'une sépulture indigène de l'aristocratie locale du I^{er} siècle apr. J.-C. à Kesseldorf (France, Bas-Rhin) Mathias Higelin	533
Lost and found: Roman surgical Instruments from Cyrene, Libya Ralph Jackson	543
Le mobilier <i>instrumentum</i> du puits 1515 du site du "Faubourg d'Arroux" à Autun (71) Yannick Labaune, Stéphane Alix avec la collaboration de Julien Boislève, Alexandre Burgevin, Anne Delor-Ahü, Anne Dietrich, Isabelle Jouffroy-Bapicot, Anne Larcelet, Sylvie Mouton-Venault, Mathilde Petit, Maxence Pieters, Bernadette Soum	553
Le mobilier métallique de Carhaix / <i>Vorgium</i> (Finistère). Étude préliminaire Françoise Labaune-Jean, Gaëtan Le Cloirec avec la collaboration de Stéphane Jean	581
Gleichseitige Emailscheibenfibeln Feugère Typ 26c3a. Ein Beitrag zur Typologie und Chronologie der Emailfibeln der mittleren Römischen Kaiserzeit (Abb. 1-3) Martin Luik	611
Les tuiles et autres terres cuites architecturales dans les sépultures de l' Antiquité et du haut Moyen Âge du sud-est de la Gaule et de Corse Yves Manniez	627
Un équipement militaire du III^e siècle trouvé à Lyon (Rhône) Stefanie Martin-Kilcher	643
Un <i>scel</i> en bronze de <i>Q. Iulius Priscus</i> dans la villa de Saint-Bézar (Aspiran, Hérault) et la question de la fonction de ce type d'objet en Gaule narbonnaise Stéphane Mauné avec la collaboration de Jordan Latournerie	659
Des disques perforés en terre cuite et des poinçons : une équation à plusieurs inconnues. Un type inhabituel de lest antique, à partir d'une série découverte à Endoufielle (Gers) « Au Village » Marie-Luce Merlau, Claude Cantournet	691
Valves de moules et figurines en terre cuite de l'agglomération romaine de Villevieille (Gard) Martial Monteil, Marilynne Bovagne, Marie-Laure Hervé-Monteil, Bertrand Houix	715
Algunos objetos insólitos o simbólicos hallados en el yacimiento protohistórico de Mas Castellar de Pontós (NE de la península Ibérica) Enriqueta Pons Brun	731
Entre ciel et terre : autour d'une double offrande de fondation découverte sur la station de Panossas (Isère) Matthieu Poux avec la collaboration de Gaëlle Morillon et Nicolas Dubreu	749
Jouguet ou collier ? Echange épistolaire entre Mariel Jean-Brunhes Delamarre et Edmond Fouss autour de la moissonneuse de Buzenol Georges Raepsaet	771
Les fibules de l'agglomération de Lacoste à Mouliets-et-Villemartin (Gironde) : productions locales et importations au deuxième âge du Fer en limite aquitaine Stéphanie Raux, Christophe Sireix	785
De l'utilisation de la scapula de bœuf dans l'artisanat à l'époque romaine d'après quelques exemples (France) Isabelle Rodet-Belarbi	809
Glass beads from the La Tène cemetery at Fântânele-Dâmbu Popii (Transylvania, Romania) Aurel Rustoiu	821

Les sceaux-empreintes omeyyades de Ruscino (Perpignan, Château-Roussillon). Nouvelles réflexions sur leur fabrication Laurent Savarese, Philippe Sénac	831
Découverte d'une fibule ansée asymétrique de type wisigoth dans la nécropole anglo-saxonne de Burnham Market, Norfolk Jean Soulat	849
Un manche ajouré à décor émaillé sur l'oppidum d'Amboise (37) Quentin Sueur, Jean-Marie Laruz, Thomas Boucher	855
Les bracelets et torques à petits tampons du Centre-est de la France du milieu du V ^e s. avant J.-C. Valérie Taillandier	865
Eine römische Eisenwarenhandlung in der dardanischen Bergbaustadt Ulpiana (Moesia Superior) Felix Teichner, Robin Dürr	879
Le symbole du cœur dans les accessoires métalliques du vêtement et de la parure de corps (XIII ^e -XVI ^e siècle) : un « objet » polysémique Olivier Thuaudet	891
The enigmatic 'octopus' mount and the characterisation of elite medieval sites Robert Webley	907
En guise de postface... Elise Vigier, Amaury Gilles	915

Avant-propos

En l'honneur de Michel Feugère ! L'ami, l'archéologue, l'amateur d'art et l'artiste ! Le lecteur reconnaît déjà dans la monumentalité de sa Festschrift la haute réputation dont il jouit dans le domaine de l'archéologie. Personne ne manquait l'occasion d'écrire une contribution bien fondée. Suivant les intérêts de Michel, la plupart des contributions sont consacrées à des trouvailles non publiées. Je suis sûr que Michel a voulu faire lui-même des recherches sur beaucoup de ces objets ou qu'il le fera à l'avenir. Les contributions dans la Festschrift couvrent tous ses domaines de recherche. Son travail est clairement axé sur les «Instrumenta» et, sous le titre «Instrumentum», il maintient depuis longtemps la bibliographie la plus complète sur ce sujet. La série Monographies Instrumentum, que sa chère épouse Monique a lancée avec lui, a maintenant atteint le nombre fier de 66 volumes. Je ne connais rien qui puisse rivaliser avec cette série de publications, tant en termes de sujets que de contenu. En tant qu'éditeur, il a su sélectionner des œuvres qui, malgré le grand nombre de thèmes, ont produit au fil des ans une image culturelle et historique unifiée de la Protohistoire et de la période romaine. Étant l'un des premiers dans ce domaine, il a communiqué ses découvertes scientifiques parallèlement aux publications imprimées, également par le biais du numérique sur Internet, comme le projet «artefacts» : un avantage précieux, largement utilisé et continu pour l'archéologie.

Si l'on regarde ses propres monographies ou les bases de données qu'il entretient en plus de ses essais, il semble que Michel ait écrit des écrits archéologiques sans cesse. Il est rassurant de savoir que sa vie n'est pas aussi unilatérale. Au contraire: beaucoup de ses publications sont si bonnes parce qu'il trouve son inspiration dans des domaines complètement différents, dans la musique, dans les arts visuels. Les auteurs ont choisi avec sensibilité des sujets qui correspondent à l'axe principal de la recherche de Michel. Fibules, verre, armes romaines, récipients en bronze, rien ne manque. Le résultat est une collection immensément stimulante, une image colorée qui a été compilée pour Michel avec les meilleurs vœux pour l'avenir.



Michel Feugère zu Ehren! Den Freund, den Archäologen, den Kunstsinnigen und Künstler! Welch ein hohes Ansehen er in der Archäologie genießt, erkennt der Leser schon in der Monumentalität seiner Festschrift. Kaum einer ließ es sich nehmen, einen fundierten Beitrag zu schreiben. Den Interessen Michel's folgend, widmen sich die meisten Beiträge unveröffentlichten Funden. Ich bin sicher, dass zu vielen Objekten Michel gerne selber forschen wollte oder dies noch tun wird. Die Beiträge in der Festschrift umfassen alle seine Forschungsgebiete. Ein eindeutiger Schwerpunkt seines Schaffens sind die „Instrumenta“ und unter dem Titel „Instrumentum“ führte er seit lange die umfangreichste Bibliographie zu diesem Thema. Die Reihe Monographies Instrumentum die seine liebe Frau Monique zusammen mit ihm ins Leben gerufen hat, erreichte inzwischen die stolze Zahl von 66 Bänden, ich kenne nichts, was thematisch und inhaltlich sich mit dieser Publikationsreihe messen kann. Als Herausgeber verstand er es hier geschickt, trotz des durch die große Masse an Themen Arbeiten auszuwählen, die sich im Laufe der Jahre ein einheitliches kulturgeschichtliches Bild der Protohistoire und Römerzeit ergeben. Als einer der ersten im Fach vermittelte er seine wissenschaftlichen Erkenntnisse parallel zu gedruckten Veröffentlichung auch durch digital im Internet, wie das Projekt „artefacts“ ein wertvoller, vielgenutzter und kontinuierlicher Gewinn für die Archäologie.

Betrachtet man neben seinen Aufsätzen seine eigenen Monographien oder die von ihm geführten Datenbanken, so scheint es, dass Michel ohne Unterlass archäologische Schriften verfasst. Es ist beruhigend, dass sein Leben nicht ganz so einseitig verläuft. Im Gegenteil: viele seiner Veröffentlichung sind deswegen so gut, weil er seine Inspiration in ganz anderen Bereichen findet, in der Musik, in der Bildenden Kunst. Feinsinnig haben die Autorinnen und Autoren Themen gewählt, die mit den Schwerpunkten der Forschungen von Michel einhergehen. Fibeln, Glas, römische Waffen, Bronzegefäße, nichts fehlt. Das Resultat ist eine ungemein anregende Sammlung, ein buntes Bild, das für Michel mit den besten Wünschen für die Zukunft zusammengestellt wurde.

München, September 2020

Rupert Gebhard

■ Avant-propos

Agrafe, boîte, bracelet, caveçon, bobine, chandelier, encrier, épingle, fibule, figurine, lampe, lest, meule, perle, phiale, sceau, torque ... La liste des objets scrutés par les auteurs des études offertes à Michel Feugère dans cet ouvrage ressemble, à première vue, à un inventaire à la Prévert qui n'aurait d'autre cohérence que la poésie que son énumération évoque au lecteur. Toutefois, grâce aux très nombreuses publications du chercheur honoré, nous savons aujourd'hui que ces objets archéologiques, utilisés dans divers champs de la vie quotidienne, et parce qu'ils constituent les éléments fonctionnels de systèmes cohérents, sont des clés permettant d'approcher les sociétés du passé. Lecteur passionné de Jean Baudrillard – surtout pour son livre *Le système des objets* –, Michel Feugère est en effet convaincu que tous les objets issus d'une société résonnent en interdépendance et véhiculent une partie de ce tout que l'archéologie tente d'appréhender. Cela l'a naturellement conduit à mettre en place une bibliothèque offrant la possibilité de classer efficacement tous les objets trouvés sur le sol de France et d'Europe occidentale, pour l'Antiquité essentiellement mais pas seulement, et de corréliser toutes les données associées aux découvertes. Nous avons parfois eu des désaccords avec mon ami Michel sur les choix méthodologiques empruntés mais je lui reconnais cette immense qualité de vouloir faire en sorte que les informations soient partagées par le plus grand nombre et d'avoir, de ce fait, créé une encyclopédie qui est collaborative ! Ainsi, aujourd'hui, ce sont entre 200 et 300 personnes qui se connectent chaque jour à la base Artefacts pour consulter ou enrichir les 21 000 fiches typologiques se référant à plus de 181 000 objets positionnés sur des cartes.

Michel Feugère, chargé de recherches au CNRS, a rejoint notre laboratoire Archéologie et Archéométrie-ArAr en 2013 et a, depuis, fait croître cette base de données grâce à la contribution des développeurs d'ArAr. Ce faisant, de très nombreux étudiants et collègues ont pu bénéficier de son expertise et de son intérêt pour la transmission. Aujourd'hui, Michel fait valoir des droits bien mérités à une retraite et laisse comme héritage au laboratoire ArAr cette encyclopédie collaborative en ligne des objets archéologiques. C'est une fierté pour le laboratoire d'héberger Artefacts car il s'agit d'un formidable outil de recherche dont le potentiel heuristique se révèle immense.

Le présent ouvrage collectif, dont l'intérêt scientifique jaillit immédiatement par la somme des études rassemblées et qui fera date, saura rendre compte de l'étendue du savoir de notre éminent collègue et de l'importance de sa carrière pour la discipline. Que Claire Leger et Stéphanie Raux soient remerciées pour l'entreprise !

Cécile Batigne Vallet
Chargée de recherches CNRS - Laboratoire ArAr - <http://www.arar.mom.fr/>
Directrice du laboratoire ArAr - Archéologie et Archéométrie (UMR 5138)

■ Préface

Lorsqu'il m'a annoncé, en marge d'un colloque que nous avons coorganisé à Lyon en 2012¹, qu'il envisageait de rejoindre notre UMR qui ne portait pas encore le nom d'ArAr, j'ai d'abord cru à un canular.

Michel Feugère, chercheur d'envergure européenne comme il en existe peu en archéologie – son palmarès de publications et son travail pour la revue *Instrumentum* n'y ayant pas peu contribué –, arrimé depuis des lustres aux pavés ensoleillés de la voie Domitienne, était donc prêt à les délaissier pour ces froides terres ségusiaves qui l'avaient vu naître et grandir !

Deux ans plus tard, il avait planté ses sardines au cœur du laboratoire. Ou plutôt, dans l'un de ses recoins les plus propices au développement de ce qu'il ambitionnait de faire à son arrivée – et dont il m'avait déjà touché un mot en 2012. Plus exactement, sur cette grande mezzanine du rez-de-chaussée de la Maison de l'Orient, qui a vu et voit encore passer tant d'étudiants inscrits sous sa direction. Le temps de couvrir les murs des ouvrages qui ne trouvaient plus place chez lui, Michel Feugère s'est mis à l'œuvre. Et de chercheur, s'est mué en l'espace de quelques mois... en enseignant-chercheur.

Huit ans après, ce sont plusieurs dizaines d'étudiantes et d'étudiants qui ont été formés par ses soins à l'étude des petits objets, pour mieux les orienter ensuite vers des thématiques plus spécialisées. À l'université Lumière Lyon 2, Michel Feugère a dirigé ou codirigé une kyrielle de mémoires de Master et expertisé autant de thèses, dont témoignent déjà un certain nombre de volumes de la collection « Mobiliers Lyonnais » que nous avons créée ensemble en 2015. Son appétence pour la recherche et sa maîtrise de l'informatique l'ont conduit à explorer très tôt des voies inédites de gestion, d'analyse et de présentation des données, désormais connues sous le nom « d'Humanités numériques. » Elles trouvent leur meilleure illustration dans le développement à flux tendu de la base de données des petits objets Artefacts-MOM, réalisée sous sa houlette, qui ne connaît aucun équivalent dans le monde. Après l'avoir mise à disposition de nos étudiants, il les a conviés à ce travail d'encyclopédiste, dont ils partagent désormais les mérites à ses côtés.

Toutes et tous, fidèles collaborateurs, étudiants, collègues et néanmoins amis, se devaient de le remercier comme il se doit dans ce volume d'hommages. Et ils n'ont pas ménagé leur peine pour le garnir d'études dont la variété, le sérieux et l'originalité feront honneur à leur maître.

Une vocation sur le tard, donc, qui pose de façon plus générale la question du rôle d'un chercheur au CNRS dans l'université d'aujourd'hui. Comme il déteste notamment se faire valoir en public, on pourrait parier sans trop de risque que Michel Feugère ne se considère pas bon pédagogue. Et pourtant... L'enseignant patenté, avare de son temps, ne peut ressentir qu'envie et admiration devant les trésors de patience et de pédagogie qu'il déploie, à chacune des rafales de questions et demandes de conseils qui l'assaillent au quotidien. L'expérience de l'expert ubiquiste, alliée au plaisir manifeste de transmettre et de faire germer les spécialistes de demain. Ils vont de pair, chez Michel Feugère, avec des qualités humaines qui ne sont pas forcément requises pour le poste, mais risquent fort de nous manquer, lorsqu'il aura vraiment décidé de prendre sa retraite.

Matthieu Poux
Professeur d'archéologie romaine et gallo-romaine
Université Lumière Lyon 2

Préface

Une rencontre (MA)

Il était 8h15, le 23 octobre 1998, soit le premier matin du premier jour du premier colloque organisé à Chauvigny par Isabelle Bertrand dans le cadre du musée et avec la Société de Recherches archéologiques du pays Chauvinois. Il avait pour thème l'*Actualité de la recherche sur le mobilier non céramique*. Un jeune homme arrivait avec son sac à dos, Isabelle le salua comme quelqu'un de connaissance et me souffla discrètement : « c'est Michel Feugère » ; moi, je ne l'avais encore jamais rencontré.

Dans mon esprit, Michel occupait une place un peu curieuse ; il avait travaillé dans notre région, il était connu pour être avide de sujets de recherche, mais également pour ses, déjà, conséquentes publications, lesquelles sont pour moi une composante essentielle du chercheur. Dans le cadre de l'Association des Publications Chauvinoises créée en 1988, nous avons déjà publié une vingtaine de monographies et évidemment, j'admirais les éditions Monique Mergoïl auxquelles Michel était très lié.

Après cette rencontre et la proposition de Michel d'associer le musée de Chauvigny et le groupe de travail *Instrumentum* avec l'édition du bulletin semestriel, il y eut le colloque sur *Le tournage, des origines à l'an Mil* à Niederbronn-les-Bains (Alsace) en 2003, pendant lequel Michel me demanda d'être le modérateur d'une journée. À partir de cette époque, les échanges furent plus nombreux et ce fut le colloque de 2005 à Chauvigny, sur l'artisanat des matières dures animales, qui fut fondateur pour notre participation, à Isabelle et à moi, aux destinées de cette association de chercheurs fondée par Michel dix ans auparavant.

L'association *Instrumentum* (IB)

Lorsque paraît, en juin 1995, le premier numéro d'un bulletin portant le titre *Instrumentum* consacré à l'artisanat et aux productions manufacturées dans l'Antiquité, émanant d'une nouvelle association (selon la loi française de 1901) définie comme un groupe de travail européen, l'étudiante que j'étais a été confortée dans son choix de travailler sur un matériel alors très souvent écarté des études et des publications. Ce bulletin était coordonné et mis en page par Michel, le secrétaire ; l'association était présidée par Rupert Gebhard et des vice-présidents étaient désignés dans quinze pays, leur rôle étant d'y relayer les actions du groupe et de collecter des participations à la revue. Cette dernière contenait une bibliographie thématique européenne, des articles, des annonces de colloques ou de parutions d'ouvrages, des demandes d'informations, ... Qu'attendre de mieux d'un tel support, à une époque où nous ignorions encore Internet et les courriels ?

Rapidement, à la faveur des travaux et des rencontres que Michel sut multiplier, vinrent les colloques co-organisés par *Instrumentum* avec divers partenaires, à un rythme presque vertigineux : *Objets et ustensiles en os de la Dacie romaine. Typologie et chronologie*, en septembre 1996 à Cluj (RO) ; *Artisanat et productions artisanales en milieu rural dans les provinces du nord-ouest de l'Empire romain* à Erpeldange (LU), en mars 1999 ; *Iron, Blacksmiths and Tools. Ancient European Crafts* à Podstreda en Slovénie en avril 1999 ; *Archéologie des textiles des origines au V^e siècle* à Lattes (FR) en octobre 1999 ; *L'artisanat romain : évolutions, continuités et ruptures (Italie et provinces occidentales)* à Erpeldange (LU) en 2001 ; *Le tournage des origines à l'an Mil* à Niederbronn-les-Bains (Bas-Rhin, FR) en 2003 ; *Le travail de l'os, du bois de cerf et de la corne : un artisanat en marge ?* à Chauvigny en 2005. Suivirent quelques années plus tard, *l'Actualité de la recherche sur les mobiliers non céramiques de l'Antiquité et du haut Moyen Âge* en 2012 à Lyon (FR) ; *Mobiliers et sanctuaires dans les provinces romaines occidentales (fin du I^{er} s. av. - V^e s. ap. J.-C.)*. *La place des productions manufacturées dans les espaces sacrés et dans les pratiques religieuses* en 2015 au Mans (FR) ; *Les modes de transport dans l'Antiquité et au Moyen Âge. Mobiliers d'équipement et d'entretien des véhicules terrestres, fluviaux et maritimes* en 2017 à Arles (FR) ; et *Hoarding and deposition in Europe from later prehistory to the medieval period. Finds in context* à Londres (GB) en 2019. En parallèle, une collection est née : les Monographies *Instrumentum*, publiées par les éditions Monique Mergoïl, et destinées à diffuser les actes de ces colloques, mais aussi bien d'autres rencontres et travaux sur des thèmes liés à l'*instrumentum*.

Suite à la proposition de Michel, ma collègue Sylvie Clément-Gillet (pour la mise en page) et moi nous occupons du bulletin semestriel au sein du musée de Chauvigny depuis décembre 2001. Nous proposons, avec les vice-présidents et tous les chercheurs qui le souhaitent, adhérents ou non, une bibliographie actualisée et des contributions dédiées au renouvellement des connaissances de l'*instrumentum* ; le bulletin s'est ouvert à d'autres groupes de chercheurs (Association Lychnologique Internationale (ILA), association *Corpus*, *Projet Locus Ludi*, ...) et son champ chronologique a été, depuis 2013, élargi aux périodes médiévale et moderne.

Conclusion ou apostille (MA, IB)

Michel a contribué à la construction d'un socle dédié aux études sur l'*instrumentum* au sens large, sur lequel nombre de chercheurs s'appuient aujourd'hui ; par ses travaux au sein du Cnrs, avec la création du groupe de travail *Instrumentum* et avec sa vision européenne de la recherche « au-delà des spécialisations, des statuts personnels et des frontières nationales » (Bull. *Instrumentum*, n° 2, déc. 1995, éditorial), il a tracé une voie que les auteurs rassemblés dans cet ouvrage ont chacun empruntée à leur manière.

Aujourd'hui, l'association s'attache à œuvrer dans le même esprit, fidèle à son but initial et à la convention signée avec le musée de Chauvigny, avec un bulletin régulièrement alimenté et de nouvelles rencontres (journées, colloques) toujours en préparation.

C'est faire honneur à son créateur, et membre d'honneur, que de rappeler ici l'histoire d'*Instrumentum*, ... qui continue. Merci Michel !

Max Aubrun,
Président d'*Instrumentum*

Isabelle Bertrand,
Secrétaire d'*Instrumentum*
(<https://www.instrumentum-europe.org/>)

Introduction

Des objets et des hommes.

Cette formule associative est certes devenue courante et a été adaptée à toutes sortes de thématiques ou de concepts, mais nous n'avons pas hésité à l'emprunter une fois encore, à la suite de Michel Feugère qui, en 1993, publiait lui-même : « Des parures et des hommes. Économie et société en Gaule méridionale à travers l'exemple des parures celtiques ».

Elle est dans notre cas particulièrement juste : l'utilisation et la conception sans cesse innovante d'objets, sont bien (en plus du rire) le propre de l'homme. L'artefact « objet façonné par l'homme » contribue à définir notre identité et notre évolution ; il constitue une part de notre héritage collectif, de notre patrimoine. En tant que vestige archéologique, il est devenu, comme en témoignent les pages qui vont suivre, un sujet d'étude et une spécialité professionnelle derrière lesquels se tiennent des hommes et des femmes d'aujourd'hui, passionnés et engagés à donner un sens à ces objets qui touchent non seulement au monde matériel, mais aussi à celui des idées, des croyances et à l'univers social. Ils revêtent une signification qui varie selon les cultures, les modes de vie, les mœurs, selon les époques aussi.

Michel Feugère fait partie de ces archéologues qui parcourent l'Europe depuis près de 40 ans pour recueillir les indices et les témoins matériels indispensables à la reconstitution de notre histoire. Il a, au fil des ans, collecté quantité de données et produit quantité d'articles fondamentaux, masse encyclopédique de connaissances sur laquelle reposent en partie les contributions à cet ouvrage. Il a ouvert la voie à l'étude de ces fragments d'humanité, fabriqués et utilisés, puis perdus, oubliés, abandonnés ou offerts, avant d'être redécouverts lors des fouilles archéologiques, et par les études qui leur sont consacrées.

Natif de Roanne, Michel a commencé ses études à Lyon, en histoire de l'art et archéologie. L'un de ses professeurs de licence, Stéphanie Boucher, était alors engagée dans un vaste programme de publication des bronzes antiques des musées français. Elle lui a en quelque sorte mis le pied à l'étrier en l'invitant, avec un groupe d'étudiants, à participer à l'inventaire des bronzes du musée de Fourvière, qu'elle a ensuite généreusement co-signé avec lui quand ce catalogue a été publié en 1980. En se souvenant des fibules que lui avait montré, dans les années 60, l'abbé Bessou qui fouillait alors dans son école roannaise (Saint-Joseph), il a entrepris sous la

direction de Stéphanie Boucher un mémoire de maîtrise sur ces objets (1978). Sur les conseils d'archéologues méridionaux rencontrés en 1977 (Charlette et Patrice Arcelin, Michel Py...), il s'est ensuite inscrit à l'Université d'Aix-en-Provence pour commencer, sous la direction de Christian Goudineau, une thèse sur les fibules de Gaule méridionale, soutenue en 1981. Entre-temps, Jacques Lasfargues, alors à l'Afan (Association Française d'Archéologie Nationale), l'a fait participer aux fouilles du Verbe Incarné dirigées par ses soins (1977-78) avant la mise en place du Service Archéologique Municipal, futur SAVL.

En 1981, il est recruté au CNRS pour l'année suivante ; les mois disponibles de cette année-là seront utilisés pour un séjour d'étude de quatre mois en Grande-Bretagne, où il est rattaché à l'Institut d'Archéologie de l'Université de Londres sous la responsabilité d'Henry Cleere au Concil of British Archaeology. Il y nouera des contacts scientifiques et amicaux alimentés ensuite pendant toute sa carrière, tant auprès des étudiants de l'Institut de cette année-là, que dans les musées et organismes archéologiques qu'il visite pendant la deuxième partie de son séjour. À partir de 1982, il rejoint le Centre Camille Jullian d'Aix-en-Provence, où il travaillera jusqu'en 1985, passant ensuite au laboratoire de Montpellier qui vient de se monter en marge de la fouille archéologique programmée du site de Lattes Saint-Sauveur et où il reste 23 ans (1985-2012). Ce sont des années d'exploration méthodologique, au cours desquelles il s'intéresse à tous types de mobiliers (en bronze, mais aussi en fer, en argent, en verre et en os), principalement des âges du Fer et de l'Antiquité romaine. Ces différentes recherches se font tout de suite dans un cadre européen, dans le prolongement des premières expériences britanniques et avec l'initiation de nouveaux contacts en Allemagne, entre autres à Francfort et à Mayence. Ces années furent des occasions de découvertes et de collaborations multiples avec les chercheurs anglais et allemands, mais aussi des Pays-Bas, de Suisse, d'Espagne, d'Italie, de Turquie. Il effectue dans ces pays de nombreux séjours d'étude dans différents instituts et musées. Son activité sur le territoire français n'est pas en reste et il a été amené à étudier et publier de nombreux lots d'objets issus de fouilles programmées ou préventives dans la plupart des régions, en Picardie/Nord-Pas-de-Calais (Arras, Baralle, Hornaing, Dury), en Bourgogne/Franche-Comté (Poiseul, Vertault, Bragny, Chalon-sur-Saône, Tournus, Besançon, Chassey-lès-Montbozon), en Languedoc et en Provence bien sûr (Saint-Paul-Trois-Châteaux, Beaucaire, Nîmes, Lattes, Ambrussum, Béziers...), mais aussi à Rennes, à Bordeaux et sur beaucoup d'autres opérations archéologiques. Il collabore avec Michel Py à l'élaboration du module « objets » de

Syslat qu'il utilise sur ces différents chantiers, quand la documentation le permet.

Parallèlement, il développe une démarche de spécialiste en organisant des colloques européens sur des thèmes particuliers, ou en produisant des travaux et des synthèses sur des sujets très divers. Chacun de ces investissements se traduira par une publication qui deviendra référence scientifique. Il en est ainsi par exemple de ses ouvrages et ses directions/co-directions d'ouvrages sur : les fibules de Gaule méridionale (1985) ; la vaisselle tardo-républicaine en bronze avec Claude Rolley (1991) ; les armes des Romains (1993) ; les casques antiques (1994) ; le verre préromain (1989) ; les *militaria* de la République (1997) ; l'artisanat avec M. Guštin (2000) ; l'archéologie des textiles avec Dominique Cardon (2000) ; le tournage avec J.-C. Gérold (2004) ; la statuaire en bronze de Cilicie avec Ergün Lafli (2007)... Michel produit également des articles fondamentaux faisant le point des connaissances sur des types ou des catégories d'objets, comme : les pyxides et les épées miniatures à fourreau en os avec Jean-Claude Béal (1983 et 1987) ; les lanternes romaines en bronze, avec Jochen Garbsch (1993) ; les parures du deuxième âge du Fer en Gaule méridionale, avec Bernard Dedet, Sylvie Leconte et Guy Rancoule (1994) ; les instruments d'ophtalmologie avec Ernst Künzl (2002) ; les instruments d'écriture, avec Dragan Božič (2004), la petite épigraphie (2008)... Au-delà des objets, ce sont de grandes thématiques telles que, entre autres, la romanisation, l'acculturation et les circuits commerciaux, le statut social, qui sont mis en perspective. Il est illusoire de penser pouvoir en quelques lignes rendre compte du nombre, de la richesse et de la qualité des contributions que Michel Feugère a livré ou auxquelles il a participé.

Il accompagne également la recherche par d'innombrables notices de catalogues d'exposition et de musées, des comptes-rendus d'ouvrages ainsi que des réflexions méthodologiques et la mise en place d'outils de travail qu'il publie : le dessin des objets archéologiques (1982) ; la bibliographie européenne compilée sur les études d'*instrumentum* (de 1994 à 2001) ; l'analyse de chaînes opératoires artisanales comme celle de la tabletterie (2008) ; la participation à la rédaction d'une charte d'étude et d'une classification réactualisée des artefacts en contexte d'archéologie préventive, à l'initiative de Bérangère Fort et Nicolas Tisserand (2013) ; la mise en place de dictionnaires comme celui des monnaies de Gaule méridionale avec Michel Py (2011) ; la mise en ligne de fiches pédagogiques sur *Le Fil d'ArAr* ... Là encore, les trois points de suspension sont de mise.

En 1994, répondant à la nécessité de fédérer les initiatives et la circulation de l'information dans les recherches sur les objets archéologiques, il crée avec Rupert Gebhard l'association *Instrumentum*, organisée selon des groupes nationaux qui partagent des outils, des initiatives et un bulletin semestriel. Plusieurs colloques seront organisés par l'association, dont les actes sont accueillis dans la collection des *Monographies*

Instrumentum, qu'il met en place et qu'il dirige encore, et qui accueille par ailleurs des ouvrages de spécialistes du sujet issus de divers pays européens. Grâce à cette dimension internationale, l'espace de sa recherche s'élargit et il travaille non seulement en Grande-Bretagne et en Allemagne, mais aussi en Espagne, en Slovénie et en Italie, en Tunisie et en Turquie.

Un des engagements majeurs de la carrière de Michel Feugère a été de promouvoir la recherche dans son domaine, en particulier en mettant à disposition de tout chercheur, avec générosité et positivité, la connaissance et les outils qui permettent de l'acquérir. Jusqu'en 2012, il accompagne Michel Py dans l'élaboration de Syslat© et la mise en place d'un Dicobj, base de données et dictionnaire des objets de Gaule méridionale. Michel crée ensuite Artefacts©, une « encyclopédie des petits objets » dont l'envergure et l'ambition dépassent les limites géographiques de Dicobj©. Il quitte le laboratoire Cnrs de Lattes pour rejoindre celui d'ArAr à Lyon, où il développe une nouvelle interface, en ligne, de cette base de données qui va être entièrement remaniée et considérablement enrichie au cours des années suivantes. À Lyon, Michel découvre aussi la dimension universitaire de la recherche, et dirige de nombreux masters sur les objets archéologiques, en collaboration avec Matthieu Poux, Aldo Borlenghi ou Anne Baud. Il obtient également des financements divers (ERC, Université, Collex-Persée) pour faire développer des aspects spécifiques d'Artefacts dans le cadre de contrats post-doctoraux ou des prestations de service.

Ce foisonnement de rencontres, de collaborations fructueuses et de voyages transparait dans la constitution de ces volumes d'hommages. À l'évocation du nom de Michel Feugère, nombreux sont ceux qui ont tenu à y participer. Les propositions ont afflué pour constituer ce recueil qui rassemble 55 contributions et quelque 920 pages... Ceux qui n'ont pas pu participer sous forme d'article ont répondu présents en tant que relecteur, au sein du comité scientifique réuni pour l'occasion.

Vous l'aurez compris, il semble inutile de chercher à créer des liens entre les sujets des différentes contributions tant elles sont foisonnantes et variées, sur les thématiques abordées comme sur les régions géographiques concernées. Le sommaire a donc été organisé en tenant compte de l'ordre alphabétique des auteurs afin de simplifier la présentation et d'éviter l'écueil d'une classification qui n'aurait pour finalité que de compliquer la lecture.

Pour autant, un *fil d'Ariane* vous est proposé ci-dessous, espérant vous permettre de naviguer aisément d'un pays à l'autre, d'une période à l'autre, d'un sujet à l'autre.

- Sont représentés l'Allemagne, l'Espagne, la France, l'Italie, la Roumanie et le Royaume-Uni ; la Protohistoire récente, l'Antiquité romaine et le Moyen Âge .

• Certains articles concernent des assemblages de mobiliers :

- sur des sites d'habitat : E. Deschler-Erb ; A. Ducreux *et al.* ; Y. Labaune et St. Alix ; Fr. Labaune-Jean et G. Le Cloirec ;
- des sites funéraires : P. Castanyer *et al.* ; L. de Chavagnac ; M. Higelin ;
- et des lieux de culte : E. Pons Brun ; I. Fauduet.

• Les autres ont trait à des catégories ou des types d'objets qu'il nous semble aujourd'hui aisé de classer, selon des critères chers à Michel et faisant à présent la quasi-unanimité :

- *Vie domestique* : ameublement (B. Clément et A. Carbone), éclairage (S. Agusta-Boularot et C. Sanchez ; M. Buora et M. Brandt), vaisselle (A. Colombier-Gougouzian et M. Guérit ; M. Guštin Kavur et M. Blečić Kavur ; Q. Sueur *et al.*) ;

- *Sphère personnelle* : parure et vêtement (A. Berthon ; K. Gostencnik ; M. Luik ; A. Rustoiu ; J. Soulat ; V. Taillandier ; O. Thuaudet), soins du corps (R. Jackson) ;

- *Activités économiques* : agro-pastoral (A. Buonopane *et al.* ; G. Raepsaet), artisanat (F. Codina *et al.* ; B. Dubuis ; St. Raux et Chr. Sireix ; I. Rodet-Belarbi ; F. Teichner et R. Dürr) ;

- *Équipement militaire* (St. Martin-Kilcher ; R. Webley) *et transport* (St. Bigot et A. Turgis) ;

- *Vie sociale* : échanges (L. Savarese et Ph. Sénac), écriture (J. Bénèzet et N. Moncunill ; I. Bertrand et Th. Boucher ; M. Castoldi ; A. Desbat ; H. Eckardt ; M. Egri *et al.* ; A. Giunlia-Mair ; St. Mauné ; S. Dechler-Erb *et al.*), musique (M.-A. Chazottes et Chr. Picod), croyances et rites (M. Barbu et A. Gonciar ; J.-Cl. Béal ; M. Bolla ; B. Chaume ; N. Crummy *et al.* ; Y. Manniez ; M. Monteil *et al.* ; M. Poux) ;

- *Inclassables* : polyvalents (I. Bertrand ; Fr. Blondel ; M.-L. Merleau et Cl. Cantournet).

Nous espérons pouvoir, à travers cet ouvrage, rendre un hommage à la hauteur de la carrière de Michel Feugère, certaines de nous enrichir à sa lecture, convaincues de l'importance patrimoniale du moindre fragment d'objet comme peut l'être Michel qui, soyons en sûrs, découvrira le contenu de ces volumes avec la même passion qui l'anime depuis ses débuts.

Avec notre estime et notre amitié,

Claire Leger, Stéphanie Raux

EXTRAITS DE LA BIBLIOGRAPHIE DE MICHEL FEUGÈRE, DONT IL EST FAIT MENTION DANS L'INTRODUCTION

Béal, Feugère 1983 : Les pyxides gallo-romaines en os de Gaule méridionale. *Doc. Arch. Mérid.* 6, 115-126.

Béal, Feugère 1987 : Epées miniatures à fourreau en os, d'époque romaine. *Germania* 65, (1), 89-105.

Božič, Feugère 2004 : Les instruments de l'écriture. In : Dossier «L'écriture dans la société gallo-romaine», *Gallia* 61, 21-41.

Cardon, Feugère (dir.) 2000 : *Archéologie des textiles, des origines au V^e siècle. Actes du colloque de Lattes, oct. 1999* (Monogr. Instrum. 14), Montagnac.

Feugère 1982 : *Normalisation du dessin en archéologie: le mobilier non-céramique (métal, vos, bois, terre cuite)*, Lambesc.

Feugère 1985 : *Les fibules en Gaule méridionale, de la Conquête à la fin du V^e s. ap. J.-C.* (Suppl. 12 à la *Rev. Arch. Narb.*), Paris.

Feugère 1989 (dir.) : *Le verre préromain en Europe occidentale*, Ed. M. Mergoïl, Montagnac.

Feugère 1994 : *Casques antiques. Les visages de la guerre de Mycènes à l'Antiquité tardive*, Ed. Errance, Paris.

Feugère 1993 : *Les Armes des Romains, de la République à l'Antiquité tardive*, Ed. Errance, Paris.

Feugère 2008 : Plaidoyer pour la « petite épigraphie » : l'exemple de la cité de Béziers. In : R. Haüssler (dir.), *Épigraphie et romanisation dans les provinces occidentales* (Archéol. et Hist. Rom.17), Montagnac, 119-134.

Feugère (dir.) 1997 : *L'équipement militaire et l'armement de la République (IV^e-I^{er} s. av. n. ère)*. Actes du colloque ROMEC X, Montpellier, sept. 1996 *Journal of Roman Military Equipment Studies* 8.

Feugère et al. 1994 : Les parures en Gaule méridionale du V^e au II^e s. av. J.-C. Composantes indigènes, ibériques et celtiques. In : *L'Age du Fer en Europe sud-occidentale. Actes du XVI^e colloque de l'AFEAF, Agen 1992* (Aquitania 12), 237-281.

Feugère et al. 2001 : *Bibliographie Instrumentum 1994-2001* (Monogr. Instrumentum 17), Montagnac.

Feugère et al. 2008 : Une grille d'analyse pour décrire et comparer des ateliers de tabletiers. In : I. Bertrand (dir.), *Le travail de l'os, du bois de cerf et de la corne à l'époque romaine : un artisanat en marge ?* (Actes de la table-ronde de Chauvigny, déc. 2005) (Monogr. Instrumentum 34), Montagnac, 25-33.

Feugère, Garbsch 1993 : Römische Bronzelaternen. *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 58, 143-184.

Feugère, Gérold (dir.) 2004 : *Le tournage, des origines à l'an Mil. Actes du colloque de Niederbronn, octobre 2003* (Monogr. Instrumentum, 27), Montagnac.

Feugère, Guštin (dir.) 2000 : *Iron, Blacksmiths and Tools. Ancient European Crafts. Acts of the Instrumentum Conference at Podsreda (Slovenia) in April 1999* (Monogr. Instrum. 12), Montagnac.

Feugère, Künzl 2002 : Les instruments romains d'ophtalmologie : essai de synthèse. In : *Autour de l'œil dans l'Antiquité. Approche pluridisciplinaire. Table-ronde de Lons-le-Saunier, février 1994*. Lons-le-Saunier.

Feugère, Py 2011 : *Dictionnaire des monnaies découvertes en Gaule méditerranéenne (530 - 27 av. n. ère)*, co-ed. Mergoïl et BnF, Montagnac.

Feugère, Rolley (dir.) 1991 : *La vaisselle tardo-républicaine en bronze (Actes de la table-ronde CNRS de Lattes, 1990)*, Dijon, Université de Bourgogne.

Fort, Tisserand (dir.) 2013 : Le mobilier métallique et l'instrumentum : approches méthodologiques. *Les Nouvelles de l'Archéologie*, 131, Paris.

Lafli, Feugère (dir.) 2007 : *Statues et statuettes en bronze de Cilicie*. (B.A.R., S-1584), Oxford.

So close but yet so far: Bronze stamnoid situla from the edge of Eastern Alps

MITJA GUŠTIN, MARTINA BLEČIĆ KAVUR

Résumé

Cette étude porte sur une rare situle stamnoïde en bronze, conservée au *Burgmuseum Archeo Norico* à Deutschlandsberg (Autriche). Ses caractéristiques la rendent différente des formes standard de situles stamnoïdes datées de la fin du 4^e au début du 3^e siècle avant J.-C. Son mode de fabrication, par soudure des différentes parties moulées, et l'iconographie du décor reprenant les thèmes populaires et la symbolique étrusque, laissent penser à un centre de production situé quelque part dans la partie nord de l'Etrurie, où sont connus des ateliers régionaux multiethniques sous forte influence étrusque. Ce vase particulier a pu y être produit suite à une commande spéciale et être ensuite importé sur les bords orientaux des Alpes.

Abstract

This study focuses on an unusual bronze stamnoid situla from the *Burgmuseum Archeo Norico* museum in Deutschlandsberg (Austria). The basic features make this situla different from the standard variants of stamnoid situlae dated to the late Classical and Early Hellenistic period of the late 4th and early 3rd century BC. Due to the way its cast parts were made, the application of the technologically demanding procedure of soldering different parts of the vessel body, imitating popular Etruscan themes, i.e. their symbols, the production centre of this situla should be somewhere in the northern part of Etruria, i.e. the multiethnic regional ateliers that were under strong Etruscan influences. Such a vessel could have been produced there on special demand and at a significantly lower price at the transition between the 4th and the 3rd century BC, and could then be imported to the eastern edges of the Alps.

Mots clefs : Autriche, âge du Fer, situle stamnoïde, groupe des attaches "lion/Silène", toreutique

Keywords: Austria, Iron Age, stamnoid situla, the "lion-Silenus" attachment group, toreutics

The rich collection of the *Burgmuseum Arheo Norico* museum in Deutschlandsberg, in the Styrian part of Austria, includes a special find – an exceptionally well-preserved bronze situla (Fig. 1). The precise circumstance of its discovery is unknown because it was acquired for the collection through the art market. However, when it was obtained, it was recorded that it came from the hilly part of the eastern edge of the Alps at the border between Lower Austria, Burgenland and eastern Styria, from a position south of Bucklige Welt.

Considering its condition, especially the bronze vessel walls, the ascription of its status to a grave unit of local potentates seems highly likely. Namely, such a high degree of preservation of the bronze vessel points to the context of a grave with some sort of a construction. Due to the lack of data on its discovery, the primary analysis of the situla focuses on its morphological, typological, iconographic and stylistic analysis in relation to known situlae of similar features, in order to offer a possible solution to the issue of its chronological position and the potential discovery of the place where it was artistically crafted. It has to be also point out that a part of the situla body contains clearly visible traces of textile, probably a rough fabric that was used to wrap up, i.e. protect the vessel and its contents before putting it into grave (Fig. 1).

Formally, based on its basic typological features, the situla can be described as a variant of stamnoid situlae

with two handles and two richly-decorated attachments, one of which is shaped as a beak-shaped spout (Fig. 1-4). It is characterized by a completely symmetrical deep body measuring 26.6 cm in height, which, along with the handles, reaches up to the height of 35.4 cm. The body is wider in the upper part, and has inverted rounded shoulders and a horizontal rim that is bent towards the back, making this the widest part of the situla, measuring 22 cm in diameter. The situla narrows down and ends with a horizontal base that directly diverges from the vessel wall to form a lower, convex ring-like foot that measures 17.5 cm. However, technologically speaking, the vessel body is composed of four parts, whereby the lower part with the foot, 2.2 cm tall, the shoulder and the rim, 0.6-0.9 cm tall, were made by casting. The rest of the vessel wall was made out of two horizontally placed metal sheets, measuring 7.4 and 15.8 cm in height. Finally, all of the parts were mutually soldered together. There is also a visible cast stitch that flows along the entire length of the sheets under the patina (Fig. 1-2). Seeing as the situla was completely symmetrical, it could stand on its own and be stable, so a supporting tripod was not necessary.

After this analysis it became clear that the listed features make this situla different from the standard variants of stamnoid situlae from the northern Greek and Macedonian – Thracian or Etruscan ambient of the late 4th and the early 3rd century BC, when they were one of the three very popular types that were used as parts of



Fig. 1 - Bronze situla from the Bucklige Welt region (Oststeiermark, A). Photo: M. Guštin.

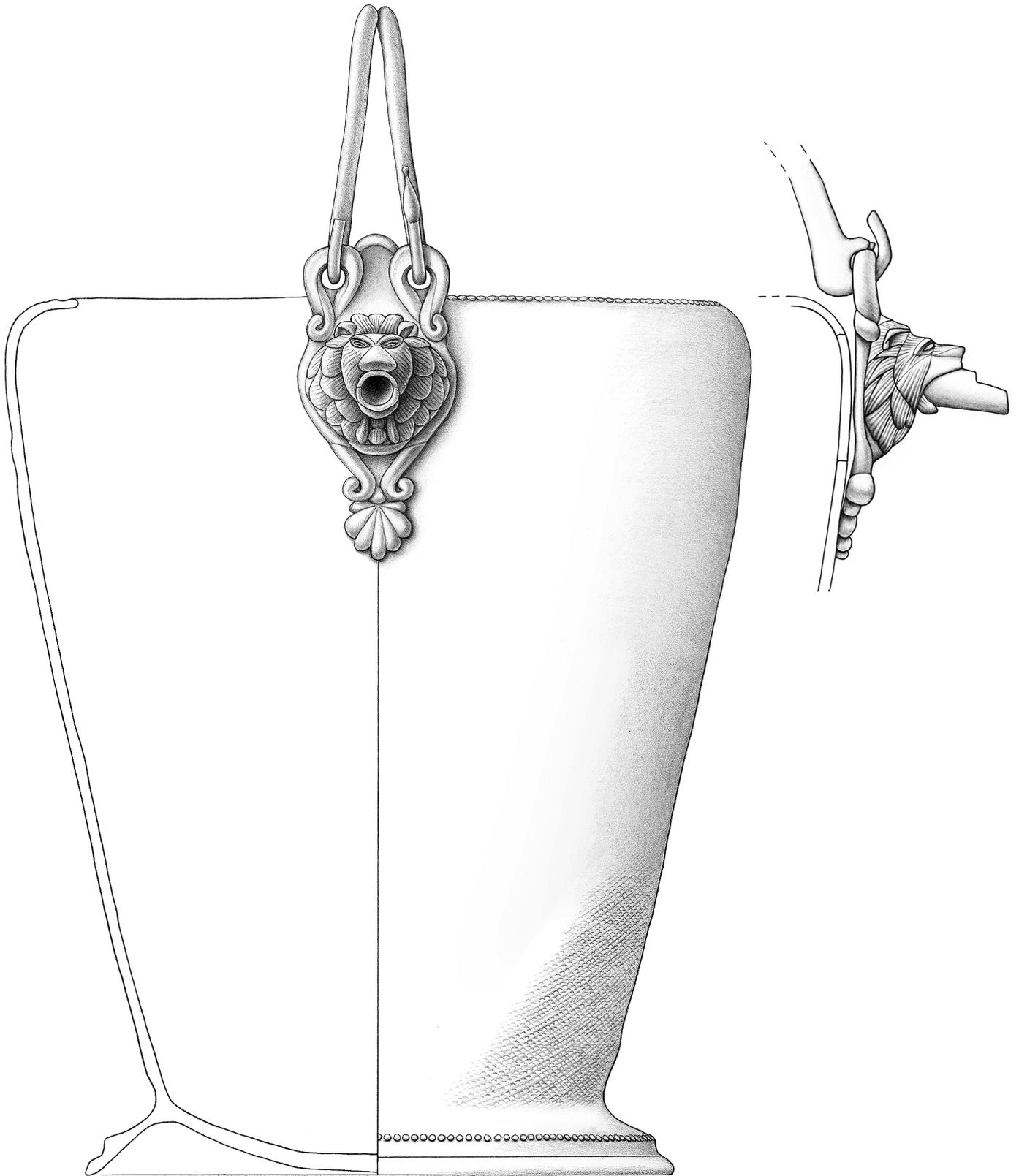


Fig. 2 - Bronze situla from the Bucklige Welt region (Oststeiermark, A). M= 1: 2. Drawing: E. Haspl, J. Lorber.

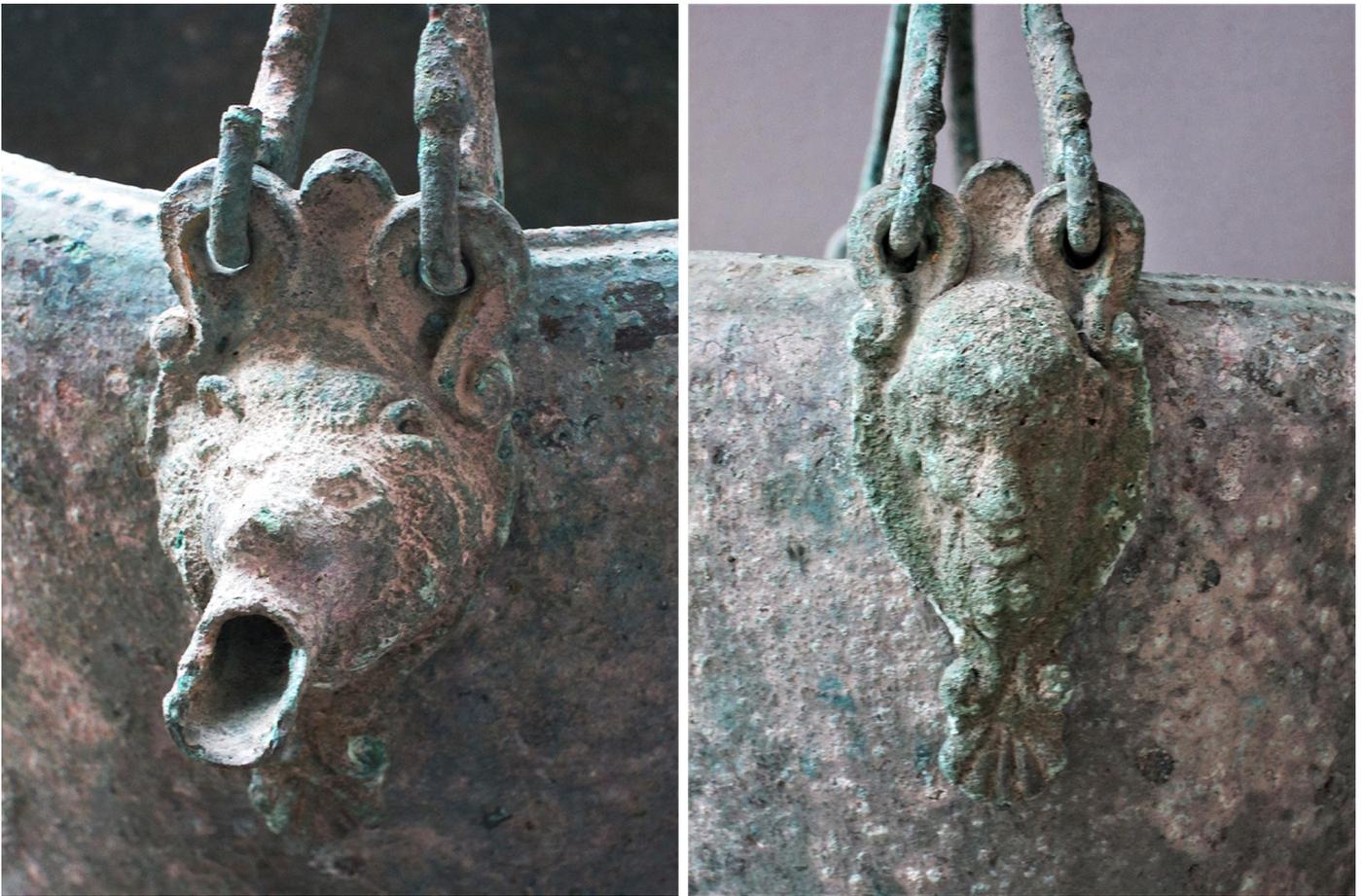


Fig. 3 - Decorated attached on the situla (Oststeiermark, A). Photo: M. Guštin.

feasting sets (Blečić Kavur 2012: fig. 6). They were usually placed on separately cast short tripods that directly influenced their conical, yet asymmetric shape. The ring-like foot was cast separately, filled with lead and then soldered onto the punctuated body of the vessel.¹ Once this form of stamnoid situla was accepted, its morphology did not change either in metal finds or ceramic imitations (Blečić Kavur 2012),² and it is precisely because of this strict canon that the situla presented herein can be seen as an exception that deserves a more thorough analysis and interpretation.

Apart from the symmetry, the situla is unusual due to the shape of its base that resembles Etruscan forms dated to the late 5th and the early 4th century BC (Giuliani Pomes 1957, 49-51, Fig. 29-30). Furthermore, the find displays a decoration that has never been recorded on stamnoid situlae in the wider Mediterranean area – directly cast ornamental protruding circles that make up the, so-called, *perlenrand* motif along the rim and the stepped profile (Fig. 1-4). Fundamentally, situlae are luxurious composite items, composed of the vessel body, a ring-

1 For the technology and modes of producing situlae, see: Barr-Sharrar 2002, 69; Touloumtzidou 2011, 375-376; Mihovilić 2017, 263-264.

2 Zimmermann 1998, 47-53; Barr-Sharrar 2000, 277; Touloumtzidou 2011, 368-375, Pin. 29-33. For ceramic imitations, see: Zahlhaas 1971, 106-107; Candela 1985, 32-35, 26; Touratsoglou 2000, 633-635; Cianferoni 1992, 15, fn. 21.

like base and movable handles, sometimes accompanied by a tripod. The handles were cast separately and were then further processed and/or decorated, and the situla in question has two semi-circular ones of a rounded oval cross-section. They measure 24 cm, and one is missing the profiled end (Fig. 1-4). This missing piece is also the only larger bit of damage recorded on the situla. The ends of the handles are cut and narrowed, measure 4.5 cm in length, have a round cross-section, are bent backwards and have plastically-shaped ends (Fig. 1-4). Due to these features, the handles can be ascribed to the large group of situla handles of type A with end in the shape of a bud that can be dated to the late 5th and the entire 4th century BC (Schiering 1975: 78-81). Naturally, this element also displays clearly visible departures from the norm, so they have a flattened and oval, and not a rectangular cross-section, and the buds are extremely stylized and simplified. The most interesting feature, however, is the widened knee with a hold for the movable handle. Namely, it was cast with a protrusion that flows out of the outer rim of the handle – a never-before-seen technological solution on type A handles of stamnoid situlae.

The *specific subject* of all stamnoid situlae, including this one, is the pronounced beak-like spout with richly decorated figural attachments. These were first used as jugs for holding and bringing wine. These vessels were used to pour clear, and not mixed, wine, because the

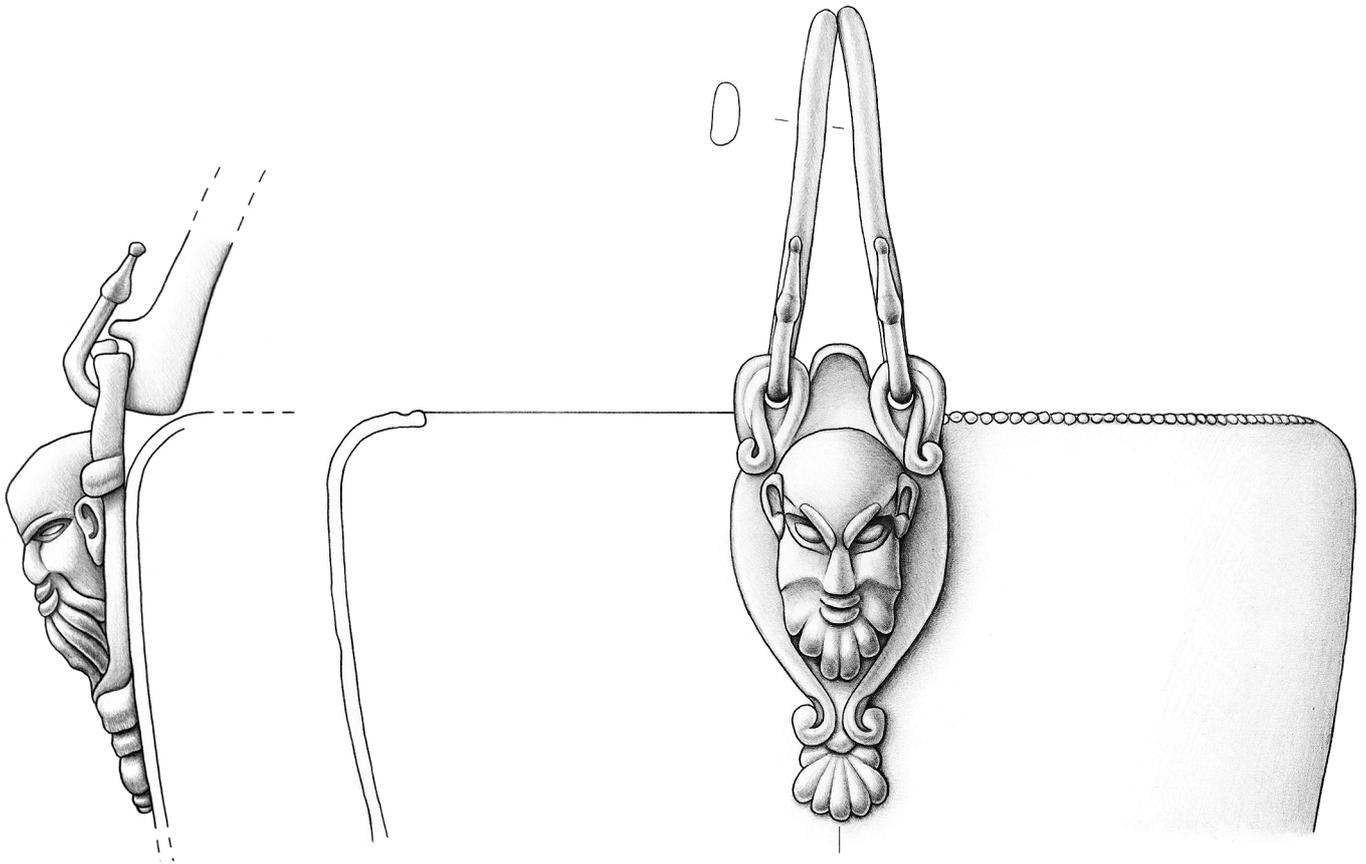


Fig. 4 - Bronze situla from the Bucklige Welt region (Oststeiermark, A). M= 1: 2. Drawing: E. Haspl, J. Lorber.

screen on the inside of the spout was used exclusively to filter out the impurities from the wine (Blečić Kavur 2012: 151-154; 2015: 187). The attachments with small hooks used to carry the handles were, as the handles themselves, also cast separately, and were then soldered onto the shoulder of the situla. Such a construction made it easy to carry situlae, appeared in fine metalwork and toreutics already at the end of the 6th century BC, and further developed, in the sense of morphology and artistic design, into attachments that could be figuratively decorated with two, i.e. three motifs (Blečić Kavur 2012: 153). This situla has completely preserved massive attachments with two motifs each that were cast as single pieces (Fig. 1-4). The attachment that is decorated with a head of a lion has an oval beak-like spout and, on the inside, a larger perforation without a screen (Fig. 1-3). It was actually much more than a mere representative decoration because it functionally and primarily made up a multifunctional part of the situla; primarily for fastening the movable handles and, subsequently, for directly pouring out liquid from the vessel. Technologically speaking, this innovative solution simultaneously helped achieve advancement in the artistic modelling of metal vessels of the period, and such examples have, so far, been discovered only on stamnoid situlae.

Artistically speaking, the attachment is plastically modelled and is of oval elongated shape. When viewed frontally, it progressively develops on several levels. In the sense of shape and style, it is adapted to the vessel

to make it seem like it protrudes from its shoulders, whereby its position negates the rim of the situla, seeing as the upper part of the attachment with the dominant circular volute-like and S-profiled hooks expanding over the rim. A semi-circular protrusion that connects the tall hooks is situated between them. It is profiled in a way that imitates palmettos or lotus leaves that are highly typical of stamnoid situlae (Blečić Kavur 2012: 158; Sideris 2011; 2016: 217-225). However, the volute-like hooks flow down to the central rounded wide part of the attachment that displays a depiction of an animal, thereby making the entire composition highly dynamic (Fig. 2-3).

Typologically, the “lion” is modelled in high relief in the shape of a medallion with a stepped profilation. In perspective, the head is depicted as static and linear, and is composed of simple lines. A smaller damaged triangular nose is placed above the slightly lowered spout that measures 3.5 cm and is also damaged. The higher level depicts the slanted, almond-shaped eyes with eyeballs and a central indentation, then an accentuated outer frame of the eye sockets that are facing forward. Smaller strands of the mane are depicted through reliefs and gauges that are gradually stacked on top of each other in a single line. The mane also contains small triangular ears that are placed above the eyes. The mane spreads from the cheeks and schematically falls to the left and right sides of the head in two rows. The expressionless focus on details is also evident in the final processing of the medallion, so that its entire surface is additionally

decorated with small shallow lines on the spout and, in places, the mane. The attachment narrows down after the medallion, and a plastically profiled end below the head of the “lion”, a simplified triangular palmetto with outward-facing S-shaped volutes on the upper part, and seven uneven petals that fan out at the bottom part.

The opposite of the described attachment had an exclusively decorative function in the evident realization of equality, i.e. artistic symmetry, based on its position and size, as well as the style of decoration. However, this attachment has an oval medallion, which is adapted to the oval elongated head of a man that is plastically portrayed *de face* (Fig. 1, 3-4). The central composition portrays a mask/image of an old man, attributed by his beard and an androgynous alopecia. The beard is characterized by extreme stylization with two wrapped strands in the lower part and several strands on the sides. A garland-shaped slightly smiling mouth is placed above the beard that directly defines the accentuated cheekbones. An elongated triangular nose is situated in the centre, and thick oval slanted eyebrows flow directly from it to either side. Almond-shaped slanted eyes are placed below the eyebrows. Larger ears with accentuated earlaps are placed on either side of the head. The head of the man, although it suggests the feeling of (self)pleasure, is also portrayed quite simply and schematically, without additional decorations and/or symbol that would provide hints on what kind of mask, i.e. anthropomorphic symbol this is (Fig. 4). If the focus is placed solely on the depiction of the beard, then it most likely simulates a smaller, partially changed depiction of a good demon. On typical stamnoid situlae, these were mostly represented through the motif of Silenus and/or Pan, a special Dionysian symbol known for drinking pure wine (La Rocca 2010; Touloumtzidou 2011: 383-386; Sideris 2011: 290-291; 2016: 218-220). The opposite depiction of a lion, Dionysius’ attribute, especially in reduced artistic contents such as this one, only additionally supported the sensation of the vessel in both use and meaning (Blečić Kavur 2012: 162). In every case, the vertical repetition of the uneven and clumsily portrayed beard and palmettos at the ends reveal the playfulness of artistic elements in a unit that is iconographically well-rounded.

All in all, at first glance, the typological analysis of the situla reveals that it fits all criteria characteristic of the Late Classical, i.e. Hellenistic stamnoid situlae. Despite this fact, the formal categorization is actually ostensible. In reality, a more thorough technological, stylistic and iconographic analysis reveals significant diversions from all known situlae of the studied type. Already at first glance, the design, mode of production, specific technical solutions, and the size of the vessel confirm the previous hypothesis. The mere fact that the situla could stand on its own, that it did not include screens, and that the spout was slanted poses questions about it being a vessel used to pour wine, i.e. it poses the question of its true function. Even more significant differences can be seen in the reduced application of the artistic portrayals of the figural medallions on the attachments that can, based on

the primary selection of topics, place the vessel into the variant of situlae of the “lion-Silenus” group with a spout in the shape of a lion’s head and the mask of a demon (Silenus?) (Pfrommer 1983: 254-255; cf. Touloumtzidou 2011: 391-392; Blečić Kavur 2012: 154, 162; Sideris 2016: 218-220). Despite the completely formalized iconographic topic, the selection of standardized iconographic motifs and content, i.e. the meaning, in the narrative of the correctly selected matrix of the “lion-Silenus” group, this exceptional artistic achievement also represents a *unicum* in the wider cultural territory.

To interpret the situla from Bucklige Welt is, therefore, not an easy task that has, from the very beginning, been made more difficult due to the lack of detailed information about the context of discovery, as well as the exceptional way in which it was produced that is, as of yet, unparalleled in expert papers. On the other hand, these unknown facts pose an entire spectre of possible hypotheses when it comes to defining the vessel in the sense of chronology, artistry and production, i.e. toreutics. Judging by the selected artistry and symbols used to depict the topic, most similarities can be seen in comparison with Etruscan situlae. It is especially important to point out the mask of an old man with a slight smile and accentuated cheekbones, which is reminiscent exclusively of Etruscan portraits produced in all media since the Late Archaic period (e.g. Brendel 1995; Torelli 2001; Carpino 2013). However, the frequency of depicting the mask of Silenus is much more common in later periods of the Early Hellenistic style, when depicting lion heads also became more banal (Candela 1985: 39-43, 45-52; Zimmermann 1998: 49-51; cf. Touloumtzidou 2011: 391; Sideris 2016: 222). Furthermore, attachments without central palmettos/lotus flowers in the upper part, also speak in favour of a later datation, as previously discussed (Candela 1985: 28-29, 44-47; Cianferoni 1992: 15-16; Zimmermann 1998: 48, 50; cf. Blečić Kavur 2012: 157-158). Nevertheless, precisely the bud-shaped ends of the handles, as simplified as they might be, indicate the period between the late 4th and the transition to the 3rd century BC, because they went out of fashion during the 3rd century and were mostly replaced by button-like ends (Schiering 1975: 81-83; Sideris 2016: 208). Finally, the palmetto is also made in an Etruscan fashion; it is triangular, has an imitation of a central metope and outward-facing volutes at the base, and was very popular in the pottery production of the late 4th and the early 3rd century BC (Ambrosini 2009: 91-92; 2017: 1085-1087). However, its position, below the medallion, also resembles more northern examples of palmettos from Celtic toreutics, where they were a very common decorative element placed under masks on different bronze vessels (Müller 2009, 97-98, Abb. 102). Even the motif of the elongated volute, which connects the top and the end of the attachments, irresistibly resembles Celtic volute lyres that had precisely such palmettos in the centre (Vitali 2006; 2011). It should be noted that a part of Early Hellenistic production of stamnoid situlae undoubtedly took place in Etruria (Fig. 5) (Cianferoni 1992; Zimi

2011: 50), as clearly shown by the homogeneity of the late variants, as well as numerous hybrid examples, e.g. those with two spouts on the shoulders of situlae (Candela 1985: 28-29) that are otherwise completely absent from Balkan territories (Blečić Kavur 2012: 161-162). The listed deviations from the strict canons in the production of stamnoid situlae suggest that Etruria had a somewhat more leisurely and/or innovative approach to the artistic production of luxurious vessels used at symposia (cf. Shefton 1985). In the more northern parts of Etruria, as well as through contacts with the Celts and, through them, with the Alpine cultural milieu, this approach could become even more drastic. Namely, in those areas, toreutic production was also very prominent, but, at the time, also quite traditional. Due to the way in which the cast parts were produced, the circular decorations on the rim and the foot of the vessel, i.e. due to the application of a technologically very complex procedure of soldering the vessel body from 4 different parts, the imitations of a more southern, originally Etruscan, topics, i.e. their symbols, the production centre of the situla in question can possibly be searched after in those, more northern, Etruscan-Celtic areas – in the multiethnic regional ateliers that produced under Etruscan influences (Vitali 2006). Even though no typical stamnoid situlae have been discovered in those areas so far, perhaps it was precisely there, at the periphery, that they were seen in the sense of Sassatelli's syntagm: "*centri etrusci di frontiera*" (Sassatelli 1996; 2013), and might have been produced on special order, and at a significantly lower price, for elites from the

Alpine-Pannonian areas, as is e.g. *kalatos* type situla from Mannersdorf, g. 13, as one of the possible indicators of toreutic to the even more northern area of Lower Austria (Ramsl 2014, 7-8, fig. 12), at the transition from the 4th to the 3rd century BC. The trading centres of the northern Adriatic, Verucchio, Spina and Adria, might have played a key role in the transportation of the vessel (Vitali 2003; Sassatelli 2013) to the territory of the eastern borders of the Alps, where the vessel was finally deposited into a grave and saw the end of its unusual *biography*.

In any case, stamnoid situlae and their *specific subjects* were, at the time, widely distributed across the "old world" of different cultural communities spanning across Costa Brava and its hinterland, the central and southern Apennine peninsula, the eastern Adriatic coast, the entire Balkans, especially in Macedonia and Thrace, and the distant Ukraine (Fig. 5) (Blečić Kavur 2012: 164-166, Fig. 6; 2015: 187, Fig. 67; cf. Treister 2010; Touloumtzidou 2011: 368-375; Sideris 2016: 218; *Artefacts*© SIT-3026). The situla from Bucklige Welt stands apart from this "authentic" corpus as, most likely, an imitation and/or hybridization of such vessels, i.e. it is, at the same time, the reflection of a desire and need for such artistic achievements, but which were produced in a different way. If the focus shifts from production to reception, this situla becomes an undoubtedly new, and yet valuable turning point for the understanding of their cultural and historical representation.

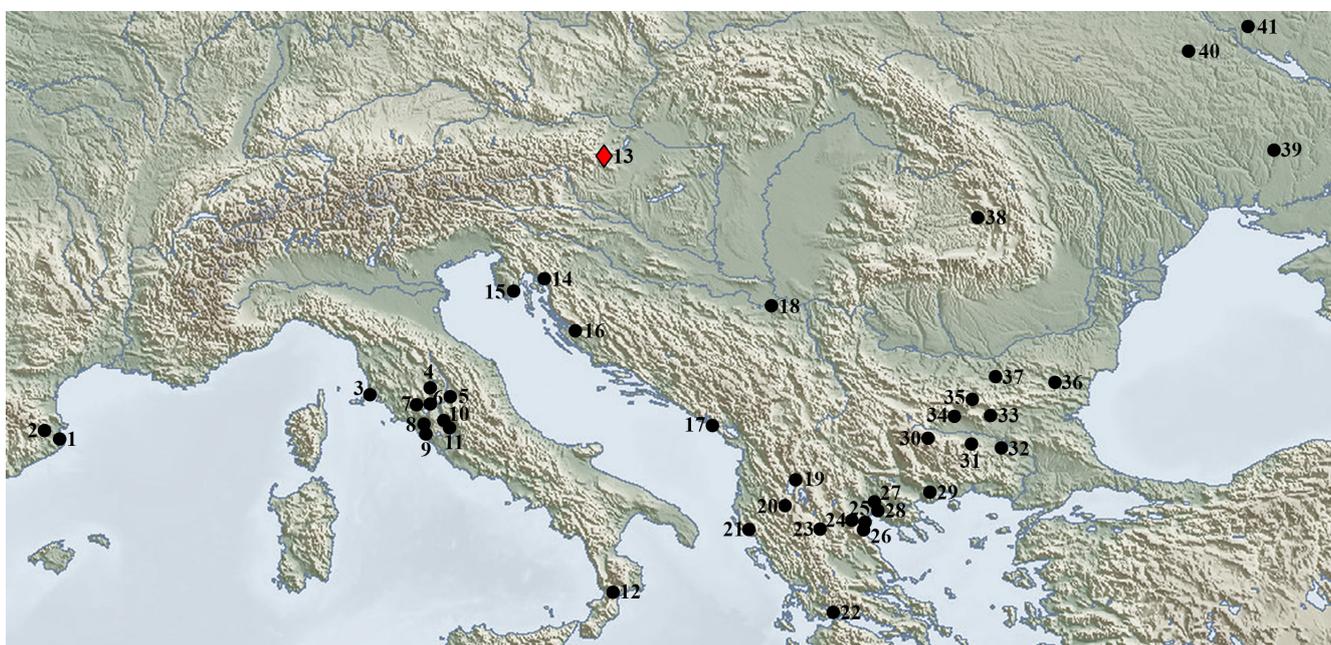


Fig. 5 - Distribution map of stamnoid situlae with the spout in the form of a lion's head (●) and their imitation from Bucklige Welt from Austria (rhomb) (supplemented after Blečić Kavur 2012; 2015).

1: L'Escalà, Empúries (Girona, Museu d'Arqueologia de Catalunya; *Artefacts* SIT-3026); 2: Pontós, Mas Castellar (Asensio i Vilaró 2013: fig. 7, C); 3: Populonia; 4: Chiusi; 5: Todi; 6: Bolsena; 7: Sovana (Barbanera 2009, 197, cat. 2); 8: San Giuliano; 9: Tarquinia; 10: Bomarzo; 11: Orte, San Bernardino; 12: Tiriolo; 13: Bucklige Welt (in this article figs. 1-4); 14: Novi Vinodolski; 15: Nesactium (Mihovilić 2017, 265-268, figs. 9-11); 16: Karin; 17: Budva (Blečić Kavur 2021); 18: Obrenovac, hoard? (Crnobrnja 2018: 9); 19: Ohrid, Deboj; 20: Korçë (Veseli 2012: 206-207, 214, T. 1: 1); 21: Himarë (Veseli 2012: 206-207, 214, T. 1: 2); 22: Nupaktos; 23: Tsotyli; 24: Vergina; 25: Pydna; 26: Methoni; 27: Derveni; 28: Thessaloniki; 29: Nikisiani; 30: Velingrad; 31: Topolovo; 32: Poljanovo; 33: Šipka, Malkata Mogila; 34: Strelča; 35: Krāvenik; 36: Izgrev/Orloveč; 37: Zlokučane; 38: Märtiniš; 39: Peski; 40: Ryžanóvka; 41: Peščanoe; Unknown sites: 42: Albania? 43: Thrace? (Sideris 2016: 217-220, cat. 87); 44: Thrace? (Sideris 2016: 211-222, cat. 88); 45: Thrace? (Sideris 2016: 223-225, cat. 89).

Acknowledgements

We sincerely thank everyone who, in any way, helped us with the analysis of this, truly extraordinary unusual situla, and who greatly contributed to making this analysis unusual. Firstly, we would like to thank Athanasios Sideris (University of the Aegean, Rhodes; Thrace Foundation, Sofia; Charles University, Prague) and Jan Kysela (Charles University, Prague), then Giacomo Baredelli (Römisch-Germanisches Zentralmuseum, Mainz) and Norbert Franken (Johannes Gutenberg-Universität, Mainz), Mikhail Y. Treister (Deutsches Archäologisches Institut, Berlin) and Froseda Angjellari Tola (Muzeut të Pogradecit/Muzej Pogradec), as well as our Boris Kavur (University of Primorska, Koper).

The study was made within the scope of the “*Communities of the dead, societies of the living. Late Bronze Age of Eastern Slovenia (J6-9363)*” project financed by the Slovenian Research Agency of the Republic of Slovenia. Graphics and map were made by Martina Blečić Kavur and the translation by Ana Đukić.

BIBLIOGRAPHY

Ambrosini 2009: L. Ambrosini, *Il santuario di Portonaccio a Veio III. La cisterna arcaica con l'incluso deposita di eta ellenistica (Scavi Santangelo 1945-1946 e Università di Roma La Sapienza 1996 e 2006)*. Monumenti antichi: Serie miscellanea Vol. XIII, 67, Roma 2009.

Ambrosini 2017: L. Ambrosini, Handicraft, 450-250 BCE. In: A. Naso (ed.), *Etruscology*, Volume 1, Berlin – Boston 2017, 1079–1100.

Artefacts©: Encyclopédie des petits objets archéologiques – Situle stamnoïde à déversoir SIT-3026 (<http://artefacts.mom.fr> – 29. 12. 2018).

Asensio i Vilaró 2013: D. Asensio i Vilaró, El poblament rural en les comunitats ibèriques del nord-est de la Península Ibèrica entre els segles VI i III aC. *Documents d'archéologie méridionale*, 36, 2013, 321–328.

Barbanera 2009: M. Barbanera (ed.), *Locchio dell'archeologo: Ranuccio Bianchi Bandinelli nella Siena del primo '900*, Milano 2009.

Barr-Sharrar 2000: B. Barr-Sharrar, Some Observations on the Cast Bronze Ovoid Situla. In: R. Thomas (ed.), *Antike Bronzen, Werkstattkreise: Figuren und Geräte*. Akten des 14. Internationalen Kongresses für Antike Bronzen in Köln, 21. bis 24. 09. 1999. *Kölner Jahrbuch*, 33, 2000, 277–290.

Barr-Sharrar 2002: B. Barr-Sharrar, Osservazioni sulla produzione di vasi in bronzo greci tra il V e il III secolo a.C. In: A. Giunilia-Mair, M. Rubinich (eds.), *Le Arti di*

Efesto. Capolavori in metallo della Magna Grecia. Trieste 2002, 68–73.

Barr-Sharrar 2008: B. Barr-Sharrar, *The Derveni Krater: masterpiece of classical Greek metalwork*. Ancient art and architecture in context 1. Princeton 2008.

Blečić Kavur 2012: M. Blečić Kavur, *Novovinodolski „lav“: specifičan subjekt stamnoidne situle makedonske toreutičke umjetnosti*. *Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu*, XLV, 2012, 149–172.

Blečić Kavur 2015: M. Blečić Kavur, *Povezanost perspective: Osor u kulturnim kontaktima mlađeg željeznog doba / A coherence of perspective: Osor in cultural contacts during the Late Iron Age*. Koper – Mali Lošinj 2015.

Blečić Kavur 2021: M. Blečić Kavur, *Mladi lavovi: simboli reprezentacije budvanskog antičkog društva*. In: L. Đurašković (ed.), *Antička Budva, Zbornik radova sa međunarodnog multidisciplinarnog naučnog simpozijuma po pozivu „Antička Budva“*, 28. i 29. 11. 2018, Budva 2021 (in press).

Brendel 1995: O. Brendel, *Etruscan art*. New Haven – London 1995.

Candela 1985: M. Candela, Situle metalliche e ceramiche a beccuccio nel IV e II secolo a. C.: Origine e diffusione. *Bulletin antieke Beschaving*, 60, 1985, 24–71.

Carpino 2013: A. Carpino, Portraiture, In: J. MacIntosh Turfa (ed.), *The Etruscan World*. New York, 2013, 1007–1016.

Cianferoni 1992: G. C. Cianferoni, I reperti metallici, In: A. Romualdi (ed.), *Populonia in età ellenistica: I materiali dalle necropoli*. Atti del seminario Firenze 30. 06. 1986. Firenze, 1992, 13–41.

Crnobrnja 2018: A. Црнобрња, *Остава тетрадрахми Филипа II и њихових варварских имитација из Ушца код Обреновца (2)*, *Нумизматичар* 36, 2018, 7–18.

Giuliani Pomes 1957: M. V. Giuliani Pomes, Cronologia delle situle rinvenute in Etruria. II. *Studi Etruschi*, 25, 1957, 39–85.

La Rocca 2010: E. La Rocca, Applique di bronzo: testa di sileno / Bronze Applique: Head of a Silenus. In: E. La Rocca (ed.), *Il sorriso di Dioniso / The Smile of Dionysus*. Roma, 2010, 175–181.

Mihovilić 2017: K. Mihovilić, Hellenistic bronze situlae from Nesactium. *Vjesnik za arheologiju i historiju dalmatinsku* 110/1, 2017, 257–274.

Müller 2009: F. Müller, *Kunst der Kelten*. Stuttgart 2009.

- Pfrommer 1983:** M. Pfrommer, Italien-Makedonien-Kleinasien: Interdependenzen spätklassischer und frühhellenistischer Toreutik. *Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts*, 98, 1983, 235–285.
- Ramsl 2014:** C. P. Ramsl, The Relationship between Austrian and North-Italian sites in the Iron Age. In: *Les Celtes et le Nord de l'Italie (Premier et Second Âges du fer)*. Actes du XXXVI^e colloque international de l'AFEAF, Vérone, 17-20 mai 2012. *Revue archéologique de l'Est, Supplément N° 36*, 2014, 179–188.
- Sassatelli 1996:** G. Sassatelli, Verucchio, centro etrusco “di frontiera”. *Ocnus*, IV, 1996, 249–271.
- Sassatelli 2013:** G. Sassatelli, Etruschi, Veneti e Celti in area padana. Relazioni culturali e mobilità individuale. In: G. M. de Faina (ed.), *Mobilità geografica e mercenariato nell'Italia preromana*. Atti del XX convegno internazionale di Studi sulla Storia e l'archeologia dell'Etruria. Annali della Fondazione per il Museo C. Faina XX. Roma, 2013, 397–427.
- Schiering 1975:** W. Schiering, Zeitstellung und Herkunft der Bronzesitula von Waldalgesheim. *Hamburger Beiträge zur Archäologie*, V/1, 1975, 77–97.
- Shefton 1985:** B. B. Shefton Magna Grecia, Macedonia or neither? Some problems in 4th century B.C. Metalwork. In: A. Stazio, M. L. Napolitano (eds.), *Magna Grecia, Epiro e Macedonia*. Atti del 24. Convegno di Studi sulla Magna Grecia, Taranto 5-10. 10. 1984. Taranto, 1985, 399–410.
- Sideris 2011:** A. Sideris, Προσωπεία της τορευτικής στη Μακεδονία. In: Π. Βαλαβά νης (ed.), Ταξιδεύοντας στην Κλασική Ελλάδα. Τόμος προς τιμήν του καθηγητή Πέτρου Θέμελη. Athens, 2011, 283–313.
- Sideris 2016:** A. Sideris, Metal Vases and Utensils in the Vassil Bojkov Collection. Volume I. Sofia 2016.
- Torelli 2001:** M. Torelli (ed.), *The Etruscans*. London 2001.
- Touloumtzidou 2011:** A. Touloumtzidou, *Μετάλλινα αγγεία του 4ου – 2ου αι. π.Χ. από τον Ελλαδικό χώρο*. Doctoral dissertation, Aristotle University of Thessaloniki. Thessaloniki 2011.
- Touratsoglou 2000:** I. Touratsoglou, *Macedonia. History-Monuments-Museums*. Athens 2000.
- Treister 2010:** M. Y. Treister, Bronze and Silver Greek, Macedonian and Etruscan Vessels in Scythia. In: *Roma 2008. International Congress of Classical Archaeology. Meetings between Cultures in the Ancient Mediterranean*. Bollettino di archeologia on line, 1/2010 – Volume speciale C/C10/2/. Roma, 2010, 9–26.
- Veseli 2012:** S. Veseli, Një vështrim mbi situlat e bronzit të zbuluara në Shqipëri. *Iliria*, 36, 2012, 205–224.
- Vitali 2003:** D. Vitali, Produzione e circolazione di vasellame bronzeo tra Etruschi e Celti: alcune suggestioni. In: D. Vitali (ed.), *L'immagine tra mondo celtico e mondo etrusco-italico: Aspetti della cultura figurativa nell'antichità*. Studi e scavi 20, Bologna, 2003, 241–253.
- Vitali 2006:** D. Vitali, I bronzi degli Etruschi e dei Celti nel territorio dei Boii. In: D. Vitali (ed.), *I bronzi degli Etruschi e dei Celti nella Valle dell'Idice*. Quaderni del Museo Archeologico “Luigi Fantini” 3, 2006, 2–4.
- Vitali 2011:** D. Vitali, Arte lateniana e Celti d'Italia. In: D. Vitali, S. Casini (eds.), *Il Filo del tempo. Studi di preistoria e protostoria in onore di Raffaele Carlo de Marinis*. Notizie Archeologiche Bergomensi 19, 2011, 427–445.
- Zahlhaas 1971:** G. Zahlhaas, *Großgriechische und römische Metalleimer*. Inaugural Dissertation der Ludwig-Maximilians-Universität zu München, München, 1971.
- Zimi 2011:** E. Zimi, *Late Classical and Hellenistic Silver Plate from Macedonia*. Oxford 2011.
- Zimmermann 1998:** N. Zimmermann, *Beziehungen zwischen Ton- und Metallgefäßen spätklassischer und frühhellenistischer Zeit*. Internationale Archäologie 20, Rahden/Westfalen 1998.



En guise de postface ...

ÉLISE VIGIER, AMAURY GILLES

« *Quand on prépare vos hommages,
en général ce n'est pas très bon signe,
ça sent le roussi ...* »

Michel Feugère

Espérons qu'à la lecture de cet ouvrage, cette phrase ne résonnera pas comme un écho dans l'esprit qui l'a vu naître et que cette citation n'apparaîtra pas comme irrévérencieuse. Nous remercions les éditrices et Monique Mergoïl de nous avoir laissé les mots de la fin et saisissons cette occasion pour porter nos « jeunes » regards sur l'œuvre - scientifique seulement - de Michel Feugère.

La quantité et la diversité des contributions réunies dans ces deux volumes – 55 articles – reflètent la vivacité et l'étendue du domaine d'étude des objets archéologiques, une discipline que Michel s'est attaché à construire et façonner tout au long de sa carrière.

De nombreux auteurs – 110 exactement ! – ont répondu de manière enthousiaste à l'appel à contributions lancé dès 2018 par Stéphanie Raux et Claire Léger qui ont assuré la coordination scientifique et l'édition de ces volumes. Ce recueil d'études n'aurait pu voir le jour sans le travail considérable du comité de lecture, où se sont trouvés réunis M. Bats, J.-C. Béal, I. Bertrand, M. Demierre, E. Deschler-Erb, E. Durham, A. Duvauchelle, A. Ferdière, R. Gafà, A. Gardeisen, R. Gebhard, V. Geneviève, O. Ginouvez, J. Hernandez, F. Labaune-Jean, S. Mazzocchin, M. Monteil, D. Nyulans, L. Pernet, S. Raux, N. Rovira et J. Santrot. Tous, au sein de ce réseau qu'a tissé Michel au fil des échanges, ont su en garder la préparation secrète pour ne pas gâcher la surprise, avec le suivi et la complicité de Monique Mergoïl.

Tous connaissent la production scientifique prolifique de Michel, mais peu se doutent de la réalité des chiffres qu'il a paru important de rappeler brièvement ici. Nous avons dénombré 635 références bibliographiques parues entre 1976 et 2021 (articles, ouvrages, actes de colloque, notices, catalogues d'exposition, contributions aux rapports de fouille, comptes-rendus ou billets de blog...), et nous en oublions sûrement. Durant ces 45 années, il a ainsi écrit à un rythme effréné, en moyenne 14 publications par an, chiffre témoignant d'un besoin viscéral de consigner par écrit la moindre information, de semer des graines susceptibles de germer un jour.

Bien sûr, nous ne comptons pas dans cette production monumentale les milliers de fiches typologiques rédigées dans la base Artefacts, ni les réponses aux sollicitations d'expertises quotidiennes, ni les nombreux projets d'articles restés à l'état d'ébauche ou de notes, voire de manuscrits quasiment complets dans des tiroirs ou dans un cloud... Ceux qui ont eu le plaisir de co-écrire ou de

collaborer directement avec Michel pourront confirmer son impressionnante expertise dans l'écriture. La facilité déconcertante avec laquelle il formule et transcrit sa pensée de manière fluide, claire et limpide, ne peut que susciter l'admiration.

Michel a d'emblée décelé l'apport novateur des objets à la construction historique et a souhaité combler une partie de ce qu'il a perçu comme un « retard » méthodologique pris par rapport à la numismatique ou à la céramologie et plus généralement à l'archéologie anglo-saxonne. C'est peut-être ce qui explique ce formidable engagement ? À moins que ça ne soit lié à sa curiosité sans borne ? Loin de se cantonner à l'étude des fibules – la spécialisation à outrance lui paraît être une aberration – Michel s'est attaché à explorer de nombreuses thématiques, de l'âge du Bronze à la période romaine et plus récemment jusqu'à la période médiévale, des objets de tous matériaux, issus de collections anciennes comme de sites d'habitats, de dépôts ou de contextes funéraires... Il ne s'est pas limité aux objets les plus soignés ou les plus décorés, ce qui aurait laissé de côté une bonne partie de la documentation, mais il a voulu traiter de l'ensemble des objets manufacturés. Il a ainsi contribué à définir le champ d'étude des objets archéologiques, en prenant le parti de ne retenir ni le critère de la taille, ni celui du matériau, mais le critère de la fonction anthropologique.

Michel s'est particulièrement intéressé aux méthodes d'étude et aux processus d'inventaire et d'analyse, qui, parce qu'ils sont le fondement du raisonnement scientifique, s'avèrent essentiels : sélection, détermination, comptage et illustration normalisée. À Lattes, avec Michel Py, il a pu mettre au point Dicobj, au sein de Syslat, un système de classement par catégories fonctionnelles à des fins de comparaison statistique entre sites stratifiés.

Bibliophiles, Michel et Monique vivent dans une maison-bibliothèque (ou devrions-nous plutôt dire une bibliothèque-maison ?). Mais la passion et l'attachement aux livres, qu'ils soient récents ou plus anciens, aux carnets de notes et de croquis, aux fiches, n'ont pas empêché Michel de saisir l'intérêt des bases de données, outils nécessaires pour gérer toujours plus d'informations et éliminer ce qu'il doit percevoir comme des obstacles à sa réflexion scientifique.

Il a su déceler assez tôt une (r)évolution du paradigme de la recherche, liée à l'émergence de l'archéologie préventive, où les objets sont mis au jour par milliers, mais surtout aux bouleversements apportés par l'informatique et internet. Le volume des objets découverts chaque jour, l'ampleur de la documentation, ont rapidement dépassé les capacités d'absorption d'un individu isolé. Description des données, recherche des parallèles sans cesse refaite, mise à jour des listes soumise aux rythmes des publications... : sans une démarche collaborative ou en équipe, toute approche holistique vis-à-vis des objets ou même d'une catégorie d'objet paraît vaine.

On pourrait le taxer d'utopiste lorsqu'il conceptualise un outil permettant de décupler nos capacités de recherche sur le long terme, fixant le cap, rêveur, sans trop s'inquiéter du travail pharaonique à entreprendre pour arriver à bon port. Avec Artefacts, Michel a développé un dictionnaire de formes typologiques spatialisé, collaboratif, où l'information est centralisée et visible. En somme, une nouvelle forme de « publication » des objets, plus dynamique, où les listes de parallèles et les cartes sont immédiatement mises à jour. Loin d'être un produit fini, le site est avant tout un outil de travail en constant perfectionnement, un laboratoire d'idées, où les spécialistes mis en réseau partagent leurs informations, collaborent et discutent du bien-fondé d'un classement typologique ou de l'identification d'objets atypiques ou à l'usage encore inconnu ou incertain. La mise en commun des données permet de dégager un temps d'étude devenu précieux pour le spécialiste, de faire émerger des problématiques nouvelles et favorise un raisonnement spatial à large échelle, malgré une masse de données appelée à croître inexorablement, rendant l'exhaustivité toujours plus chimérique.

Entre 2008, date d'ouverture du site et aujourd'hui, les données de la base se sont grandement enrichies : désormais plus de 400 000 objets se répartissent sur bientôt 21 000 fiches typologiques (et 628 codes), découverts sur 23 473 sites et conservés dans 1 258 musées. La bibliographie spécialisée compte aujourd'hui 25 771 références, dont plus du tiers est disponible en ligne. Artefacts est alimenté par près de 200 auteurs et consulté par bientôt 4 900 membres inscrits. Michel éprouve la nécessité de noter sur le site, sa base de travail, tout ce qu'il inventorie, observe lors de ses lectures, au fil de ses expertises, ou bien des découvertes glanées dans les vitrines des musées européens. Parmi les contributeurs, il faut aussi compter les étudiants formés par Michel au cours de leur master ou de leur thèse, avec lesquels il n'a jamais été avare de temps ni de conseils, toujours ravi de transmettre son savoir.

Ces dernières années, nous avons pu participer en équipe au perfectionnement de cet outil tentaculaire au sein du laboratoire ArAr : segmentation des données, module d'import, module GéoDOAD et dernièrement un module épigraphique dédié aux objets inscrits... Plus généralement, Michel est toujours à l'affût des innovations et de leurs applications à l'étude des objets et à Artefacts afin d'anticiper des développements ultérieurs : utilisation d'un thésaurus, refonte de la bibliographie, de la cartographie, interopérabilité et visualisation des données ... Les idées sont loin de manquer et font écho aux autres projets développés au sein des Humanités Numériques (Persée, Frantiq par ex.).

Nous ne doutons pas que Michel saura occuper sa retraite, et pas nécessairement en écumant les bibliothèques et les musées d'Europe, mais peut-être en se consacrant aussi à deux autres de ses passions : la musique et la peinture.

De la part de tous, collègues, étudiants, amis, nous lui souhaitons une retraite heureuse, pleine de création, et lui disons surtout un grand merci !